

Краткий обзор нетрадиционных исследований в СССР и России

С. Кернбах¹

Аннотация—В этой работе проводится краткий обзор нетрадиционных исследований в России в период с конца XIX по начало XXI вв. в области так называемой 'приборной психотроники'. Обзор сделан по опубликованным в открытой печати научным и публицистическим материалам. Подчеркивается уникальность направления, связанного с генерацией и детекцией небиологического 'высокопроникающего излучения'. Показана история его возникновения из государственных программ СССР.

1. ВВЕДЕНИЕ

В СССР и в России, примерно с 1921 года и по настоящее время, проводилось большое количество разнообразных исследований в области паранормальных явлений. Поскольку в СССР практически не было не поддерживаемых государством исследований, в отличие от США и Европы, которые могли финансироваться за счет частного капитала, – подобные исследования можно интерпретировать как государственную программу. Исследования отдельных ученых, таких как А.Л. Чижевский, Н.А. Козырев, Н.И. Кобозев и другие, кто работал вне рамок этих программ, сталкивались с существенными сложностями и были в основном не известны их современникам.

Программы нетрадиционных исследований в СССР и России так и не были официально опубликованы до сих пор, например архивы о паранормальных работах в ОГПУ и НКВД – более 80 лет спустя – по-прежнему закрыты. Информация об этих работах поступает в основном косвенным путем, из интервью участников, из протоколов допросов (в периоде до 1937 года), а также по отдельным научным или же научно-популярным публикациям, см. например [1], [2], [3], [4], [5], [6]. Из обзоров нужно сослаться на публикации [7], [8], [9], [10], [11], [12], из работ последних лет – [13], [14]. Из зарубежных отчетов о состоянии дел в СССР и России можно упомянуть работы [15], [16], [17], [18], [19], [20], [21]. Однако имеется большое количество публикаций с явными домыслами и искажением фактов. В этой ситуации сложно говорить об этих исследованиях с полной определенностью.

¹Cybertronica Research, Research Center of Advanced Robotics and Environmental Science, Melunerstr. 40, 70569 Stuttgart, Germany, serge.kernbach@cybertronica.co

В этой работе предпринята попытка на основании большого числа доступных публикаций оценить рамки нетрадиционных исследований в СССР и России. Будет показано, что по историческим причинам, основные работы в СССР и России концентрировались в трех направлениях: (1) явления телепатии, внечувственного восприятия и передачи информации между операторами-экстрасенсами; (2) воздействие неионизирующих излучений на биологические объекты, в том числе на психику и физиологию человека; (3) явления, связанные с генерацией и детекцией небиологического 'высокопроникающего' излучения. Из всего спектра подобных работ в этом обзоре рассматривается только узкая тематика (3), которая получила название 'приборная психотроника' [22]. Для более полного обзора мы можем рекомендовать другие работы, например Э.К. Наумова и коллег [8], А.П. Дуброва и В.Н. Пушкина [7] и других. Поскольку развитие нетрадиционных исследований в СССР и России имеет явно выраженный циклический характер, мы различаем три подобных периода: с 1917 по 1937, с 1955 по 1980, с 1980 по 2003. Эти периоды различаются характером работ, полученными результатами и отношением государства к этим исследованиям. Для более полной картины мы коротко рассматриваем работы до 1917 года и с 2003 по настоящий день.

Эта работа подготовлена в рамках доклада автора в одном из ведущих центров ФРГ в области исследования аномальных явлений – институте пограничных областей психологии и психогигиены (Institut für Grenzgebiete der Psychologie und Psychohygiene, IGPP) в 2013 году. Автор отмечает исторические корни этих исследований и их специфичную направленность, вызванную в первую очередь позицией государства в финансировании этих исследований. Отмечается уникальность выкристаллизовавшегося направления 'приборной психотроники', которая – как показывают обзоры зарубежных работ – во многом отличается от американских и европейских работ. В этой связи, отмечается как позитивный потенциал этого направления, например в области передачи информации на сверхдальние расстояния, металлургии, биологических и биофизических областях, так и возможность его неэтичного использования.

Данная статья является первой в серии трех обзоров, посвященных теме 'высокопроникающего излучения'. Вторая часть [23] посвящена обзору современных методов детекции этого излучения и измерения его параметров. Третья часть [22] проводит анализ некоторых технических аспектов западной радионики, где также присутствует тема 'высокопроникающего излучения'. Задача всех трех обзоров заключается в том, что бы представить читателю критическую массу материала – почти 400 литературных ссылок на работы из многих стран мира, связанных с 'высокопроникающим излучением'.

Эта работа имеет следующую структуру. В разделе II показаны некоторые предпосылки нетрадиционных исследований в СССР и России. Разделы III, IV, V, VI посвящены соответствующим историческим периодам. В секции VII вкратце указано состояние приборной психотроники в конце периода 1980-2003. В заключении, некоторые мысли еще раз обобщены в разделе VIII.

II. ПОНИМАНИЕ ПРЕДПОСЫЛОК НЕТРАДИЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В СССР И РОССИИ

Для правильного понимания положения дел в России и в СССР в области нетрадиционных исследований нужно отметить позитивное восприятие паранормальных явлений широкими слоями населения. В фольклоре Баба Яга, Кощей Бессмертный, Змей Горыныч, Царевна Лягушка, волхвы, домовые – являются неотъемлемой частью сказок, романов, фильмов. В русском этносе, представление сверхъестественных явлений – 'печка Ивана-дурака', 'волшебная палочка', 'волшебное колечко', 'говорящая щука' и другие мистические создания, так же как и вера в 'порчу', 'сглаз', 'проклятие' и т.д. – находятся в культурном, публицистическом и повседневном обиходе. Очевидно, что эта культурная и духовная специфика, как эффект 'оператора' [24], [25], [26] положительным образом сказывается на различных паранормальных экспериментах, проводимых в России. Этот российский феномен также подчеркивался западными исследователями [15].

Контакты экстрасенсов с властью – Распутин и последняя царская семья [20], Мессинг и Сталин [27], Джуна и Брежнев [28] или группа экстрасенсов при Ельцине [29], [30] – простираются как во времена Российской империи, так и СССР. Несмотря на то, что в СССР проводились большое количество государственно финансируемых паранормальных исследований, официальная позиция государства к паранормальному была отрицательной и обуславливалась в первую очередь идеологическими соображениями. К сожалению, в России после 1991 года присутствует та же тенденция. Таким образом, мы сталкиваемся с сильно поляризованным состоянием государственных структур, где есть множество сторонников и противников паранормального, которые находятся на различных уровнях иерархии власти. Это обуславливает ярко поляризованную реакцию различных государственных

структур. В разные времена можно было получить как поддержку и финансирование в рамках государственных программ, так и наоборот потерять работу (а во времена ОГПУ-НКВД и свободу) за занятие 'альтернативными технологиями'.

Широко распространена так называемая альтернативная или народная медицина. Согласно [31]: '80 процентов пациентов, по анонимному исследованию научного центра РАМН, обращались к целителям и колдунам'. Если во времена СССР за занятие 'незаконным врачеванием' была предусмотрена уголовная ответственность (статья 221 УК РСФСР), то с 1997 введено понятие 'народная медицина', для которого нужен лишь 'диплом целителя' и не требуется лицензия. Гороскопы, составленные на различные темы – так называемые 'астропрогнозы', можно найти на страницах многих периодических изданий, даже центральных, таких как Российская Газета. При съемках передачи 'Битвы экстрасенсов' выстраиваются длинные очереди людей, считающих себя одаренными теми или иными способностями.

Нужно отметить появление большого количества литературы после 1991 года в области паранормальных явлений, эзотерики и оккультизма, целительства, религии, саморазвития и других тем. Практически все издательства имеют одну или несколько серий, посвященных 'альтернативной литературе'. Существует большое количество онлайн-библиотек, публикуется даже рейтинг авторов-эзотериков¹. Эта ситуация радикально отличается от состояния дела до 1991 года. В СССР эзотерическая литература была, как правило, запрещена и издавалась подпольно в виде самиздата [32]. Из авторов нужно отметить большое влияние книг Е.П. Блаватской [33], особенно во времена СССР, герметическая философия которой оказала большое влияние на формирование мировоззрения исследователей.

III. ПЕРИОД ДО 1917 ГОДА

Чтобы понять специфичный характер советской программы, необходимо рассмотреть историческое развитие контактов между советской наукой и паранормальными феноменами. Мы полагаем, что первый контакт между официальной русской наукой и паранормальными явлениями произошел в 70х годах XIX века, когда комиссия во главе с проф. Д.И. Менделеевым расследовала феномены спиритизма, захватившего тогда Россию [34]. В комиссию, помимо других, входили проф. А.М. Бутлеров и проф. Н.П. Вагнер, которые верили в существование этих феноменов. Интересно, что следы работы этой комиссии (переписка между русскими и немецкими учеными) можно найти даже в работах Е.П. Блаватской [35]. Можно утверждать, что хотя комиссия в целом опровергла эти феномены, но многие вопросы остались открытыми. Заключение комиссии в 1876 г.:

¹ariom.ru/wiki/Jezo2008

«Спиритические явления происходят от бессознательных движений или от сознательного обмана, а спиритическое учение есть суеверие».

Учитывая характер книги Менделеева и публикаций Бутлерова, можно также предположить, что дальнейшая дискуссия имела резко-поляризованный характер. Характерно, что эта поляризованность вприятии и неприятии паранормальных явлений характерна для всех дальнейших российских и советских исследований.

Бутлеров высказал гипотезу о том, что нервная система и мозг человека являются источником излучения в феномене мысленного внушения. По аналогии, движение 'нервных токов организма' сходно взаимодействию электрических токов в проводниках, см. рисунок 1. Передача сигналов от мозга одного человека к мозгу другого происходит благодаря 'электроиндукционному' эффекту. Несмотря на некоторую наивность этого предположения с сегодняшней точки зрения, эта позиция была характерна для конца XIX. Например, сходную точку зрения разделял Уильямс Крукс, который предположил, что мозг в состоянии передавать и принимать некий вид ЭМ-излучения высокой частоты, или Альберт Абрамс [36], работы которого привели к возникновению радионики. Однако российские технологические работы, несмотря на сходное начало, развились в другом направлении – передачи информации (мысленное внушение) посредством движения 'нервных токов организма'.

Нужно сказать, что теории виталистов также получили в России свое собственное развитие. Например, известный психиатр Ю.Л. Охорович, еще с 1867 года разрабатывал магнитно-гипнотическую терапию, на основе теории о животном магнетизме (месмеризме) [37]. По идее Охоровича, все живые организмы излучают вокруг себя особое магнитное поле (в терминологии Охоровича – жесткие лучи), которое имеет органическое происхождение. В 1910-1912 он выступает с лекциями на эту тему и даже получает награды Парижской академии наук. Большой заслугой Охоровича является стремление к междисциплинарной работе по исследованию феноменов мысленного внушения.

«Следует упомянуть, что многие годы Ю. Охорович посвятил исследованию явлений телепатии и медиумизма. Проведя ряд экспериментов с известным в то время медиумом Э. Палладино, ученый пришел к выводу, что это проявления органической энергии самого медиума, которую можно исследовать экспериментальными методами. Итогом его исследования был пятитомный труд 'Медиумические явления'. В своей книге 'Тайные знания в Египте' (1894), которая дополняет даже современную египтологию, Ю. Охорович утверждает, что паранормальные явления, будучи физическими, заключаются в передаче малых энергий, поддающихся, однако, измерению» [37].

— Но ведь вы сами испоконку манути тому назидать скакали, чьим вызвал этот трепет. Почтовый сумки и бараны. Причиной очень уважительная для испанских мужиков, но слишком мало говорящая корону французскому...

Ну, не скажите,—бараны лопаты и блонд ажно биски на безразличия Генраку, по краевой мёрт, когда онъ еще жилъ въ Назарр...

— Не въ этомъ дѣло... Сопротивлене Лига кончалось, она разбита: Испаня, лишившая поддержки, не въ состоянии вести продолжительной войны; чертъ ибавитъ, а, можетъ быть, и чертъ надъю мёрт будетъ заключать... Но до того я, во что бы то ни стало, долженъ достать своей завитой цѣли. И я хочу...

— Пройти въ Зескуариаль,—прогически подкапывать д'Андрата,—завѣтитъ неосторожна Филиппа и привезти его въ Париж... На много ли?

— Да, это много,—невозмутимо согласился съ яемъ дона Пабло.—Я хочу только взять Сарагосу, а это гораздо меньше.

Гасконецъ мгновенно вскопчил на ноги.

— Поступайте,—воскликнулъ онъ, глядя на своего собесѣдника широко-раскрытыми глазами.— Вы это серьезно говорите...

— Какъ нельзя болѣе. Если хотите, повторю.

— Благодарю васъ,—подпрыгивая выше у меня нѣтъ желанія. Будете только добры отгнать мѣй на олимпъ вопросъ: сколько человекъ у васъ?

— Сорокъ девять, считая и насъ обонъ.

— Но не сорокъ девять тысячъ и даже не четыре тысячи девятсотъ, не такъ ли?

— Къ счастью для насъ, что это такъ. Всякая армия разбилась бы у этихъ отъянъ.

— Мы вступимъ въ Сарагосу. И если хотите, я объясню, какъкъ путь. У меня эта мысль явилась, когда мы встрѣтились съ тѣмъ толстоногимъ монахомъ, помните? Такъ вотъ, судя по возрасту, онъ, вѣроятно, самый обыкновенный инокъ, а между тѣмъ по объему онъ равенъ обонъ намъ; следовательно, въ монастырь у нихъ не особенно заботятся объ умерщвленіи плоти.

Вещественныя доказательства этого печальнаго явления, въ видѣ остатковъ хоровыхъ и баранъ, нѣтъ, превращаются, конечно, въ Эбро. Но какъ? За монастырскую ограду въ выкопаны не стануть, во шибжаніе огласки.—Значитъ—въ самой обители есть какой-нибудь каналъ, всего вѣроятнѣе, подземный, который соединяется съ рѣкой. Дѣлать его слишкомъ узкимъ, пресвятыя отны не стали бы, чтобы избѣжать возможности землетрясній, и полагаю, что мы въ него проникнемъ безъ труда.

— Прекрасно, мы проберемся въ монастырь. Но что же дальше?

— Прежде всего опшнимъ монаховъ возможность намъ поверить, для чего устроимъ въ въ какомъ-нибудь низинномъ мѣстѣ, а сами постараемся на возбуждать лишній подозрѣній и удерживать монастырь въ своихъ рукахъ, пока въ намъ, тѣмъ же путемъ не подготовятъ остальныхъ... Когда же насъ окажется на пятьдесятъ, а триста человекъ, и притомъ изъ городского стана, то, полагаю, мы на выдетъ Сарагосу слишкомъ неприступной.

(Изъ свид. М.Ф.Ф.)

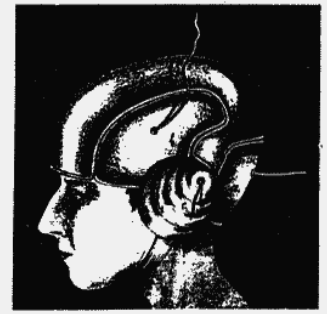


Рис. 3. а и в — идущая пластинка; с — идущая пластинка; 3 — альминид; с — шевелюва обоня.

ПЕРЕДАЧА МЫСЛЕЙ НА РАССТОЯНІИ.

Опытъ съ „магнитными лучами“.

Очеркъ А. Барченко.

ВНИМАТЕЛЬНЫЕ иеремеи пути, несущие мысленныя „признаки“ отъ головного мозга, передаются на расстоянии—одни, проводя въ продолговатый мозгъ, другіе—въ сбросъ веществъ спинного мозга.

Результатомъ этого является то, что центры, вѣдущіе движенье правой половиной тѣла, сидятъ въ лѣвомъ полушаріи, а лѣвой—въ правомъ.—Заставьте испуганнаго двигаться правой ногой, и пробирка экранъ вспыхнетъ ярче, будучи поднесена къ лѣвой сторонѣ головы (рис. 2). Предложите испуганному вдуматься хорошенько въ смыслъ какого-либо слова. Пробирка усилитъ свѣщеніе у лѣваго явона (тогда же рисунокъ), такъ какъ работа тѣла, а стало-бытъ и излучаетъ М, „центръ запоминанія смысла словъ“, сдѣланный въ 1-й мичной лѣвой извилины (рис. 3 а). Заставьте говорить какъ можно громче, и пробирка придетъ переизлучитъ ближе ко лбу, такъ какъ „центръ запоминанія движенья, необходимыя для процесса речи“, лежитъ у основанія третьей лѣвой извилины (рис. 3 в).

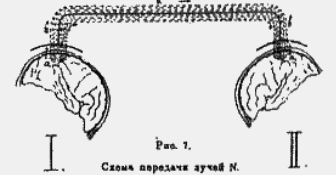


Рис. 1. Заметка А. Барченко о передаче мыслей на расстоянии из 1911 г. Имя А. Барченко известно из программы ОГПУ 1921-1937 гг.

Можно предположить, что между отчетом комиссии Менделеева в 1876 году и революцией 1917 года имелся интерес к исследованию психических явлений посредством физиологических исследований, который был движим научным сообществом не только в России, но и за рубежом. Например, в 1890 г. российское общество экспериментальной психологии образовало комиссию для исследования феномена «чтения мыслей». В 1907 году были опубликованы труды первого Всероссийского съезда спиритуалистов. В 1907 году указом императора Николая II по представлению премьер-министра России П.А. Столыпина был основан Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт [38]. Его основателем был В.М. Бехтерев. Имя Бехтерева тесно связано с Российскими психотронными исследованиями, институт в Санкт-Петербурге был одним из основных центров, где проводились исследования. Работы Бехтерева до 1917 года связаны с различными аспектами внушения:

«В виду всего, только что сказанного, нельзя не согласиться с тем, что кликушество и порча в значительной мере обязаны своим происхожде-

днем бытовой стороне жизни русского народа. Очевидно, что своеобразные суеверия и религиозные верования народа дают психическую окраску того болезненного состояния, которое известно под названием порчи, кликушества и бесноватости. Глубоко интересен вопрос о развитии порчи, кликушества и бесоодержимости в нашем народе. В этом отношении играет, по-видимому, огромную роль невольное внушение, испытываемое отдельными лицами при различных условиях» [39].

Подводя итог периоду до 1917 года, нужно отметить, что в России сформировалась широко-известная школа, исследовавшая вопросы 'мысленного внушения'. В ней прослеживаются как работы виталистов, так и оригинальные психологические разработки. С технологической стороны, наблюдается тенденция к объяснению этих феноменов с помощью электромагнетизма, что характерно для работ того времени. Благодаря широким контактам российских исследователей с европейскими, наблюдается сходная формулировка проблем и методология их исследования. В последующих периодах число научных контактов будет драматически сокращено (вплоть до полного прекращения или же обмена данными посредством работы разведывательных спецслужб), и тематика российских работ будет все более приобретать тот специфичный характер, который впоследствии будет обозначен как 'советская программа'.

IV. ПЕРИОД С 1917 ПО 1937 ГОДА

Период с 1917 года связан в первую очередь с Октябрьской революцией. Как мы будем видеть в дальнейшем, для России характерны периодические движения от широкой поддержки паранормальных исследований к их почти полному запрещению. В 1917-1918 годах наступил первый подобный период. Работы, которые не поддерживались новым режимом, были уничтожены, в особенности это касалось многочисленных массонских отделений и спиритизма, см. [5]. Был закрыт парапсихологический журнал 'Ребус', издававшийся еще с 1881 г. [8]. Произошло совмещение исследований и государственных программ, многие ученые занимали также и позиции в соответствующих государственных структурах. Например, Бехтерев был членом Ученого Совета при Наркомпросе [40].

Можно предположить, что более или менее скоординированная советская программа начинается в 1924 году, когда по представлению наркома просвещения А.В. Луначарского образован Русский комитет психических исследований при Международном комитете психических исследований. В работах [41], [8] имеются указания, что в период 1932-1937 гг. имелась программа Наркома Обороны СССР по исследованию эффекта мысленного внушения и передачи информации. Эти работы проводились в Ленинграде в Институте мозга под руководством профессора В.В. Васильева (В.М. Бехтерев умер в 1927 г.). В Москве работы были поручены

лаборатории биофизики АН СССР, под руководством ак. П.П. Лазарева (директора лаборатории) и проф. С.Я. Турлыгина. Перед лабораторией биофизики была поставлена технологическая задача выяснения физической природы телепатии; как мы будем видеть в дальнейшем, именно в Москве были получены первые результаты по биологическому излучению человека. В Ленинграде, от Института мозга требовали более психологически-ориентированных работ по телепатии, например, зрительных образов, а также дистанционного воздействия на перцепиента. Обе организации не знали о работах друг друга [1].

В книге Б.Б. Кажинского [42] можно найти упоминание о работах А.В. Леонтовича, Л.Л. Васильева, В.М. Бехтерева и П.П. Лазарева относительно электрофизиологии, сделанных между 1916 и 1921 годами. Таким образом, в 20х годах XX века уже имелись различные группы исследователей, как в Ленинграде, так и в Москве. Основополагающие работы Б.Б. Кажинского, А.В. Леонтовича, Л.Л. Васильева и В.М. Бехтерева указывают на исследование эффекта внушения [39] и передачи информации биологическим образом (например, эксперименты с животными Льва Дурова [43]).

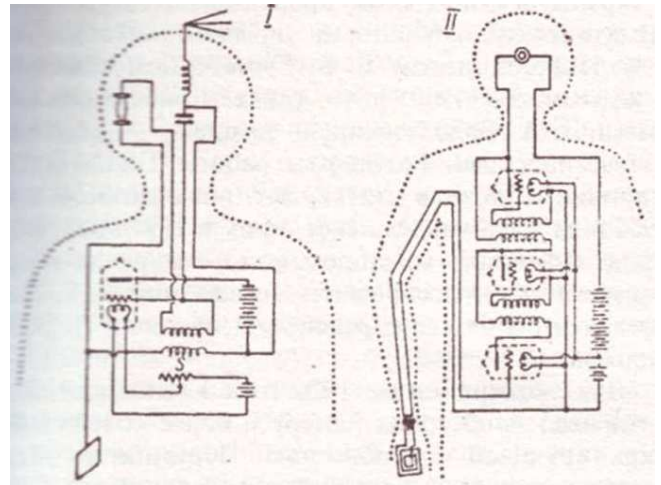


Рис. 2. Первоначальные схемы передающей и принимающей биорадиостанции нервной системы человека по Б.Б. Кажинскому.

Уже к 1927 году было понятно, что электромагнетизм не объясняет природу телепатии:

«Были изготовлены металлические камеры. Испытуемых сначала помещали в эти камеры, потом опыты проводились вне камер. Увы, разницы не было никакой! Явление телепатии проявлялось одинаково в камере и вне ее! Выходило, что железные стенки камер не являлись препятствием для телепатического излучения? Что же, значит, это не радиоволны ...» [5].

Начиная с этих опытов, за телепатическим излучением закрепляются понятия 'высокопроницающее' и 'неэлек-

ромагнитное'. Однако работы с ЭМ-излучением показали, что с помощью технических средств, в частности с помощью СВЧ излучения, можно влиять на механизмы высшей нервной деятельности. Можно упомянуть открытие Б.Г.Михайловского о воздействии средних и коротких волн, модулированных низкочастотным сигналом, на отдельные зоны мозга, ответственных за эмоциональный настрой и работы отдельных органов [5]. Турлыгин во введении к своей работе [44] так описывает воздействие ЭМ-излучения:

«Различное биологическое действие может быть объяснено неравномерным поглощением энергии данной частоты различными тканями организма, а также различным возбуждением отдельных частей той или иной нервной системы... Эта методика является новой и, по-видимому, достаточно могущественной для того, чтобы установить факт поглощения электромагнитной энергии указанных волн, как с качественной, так и с количественной стороны. Действительно, если поглощение электромагнитной энергии происходит в нервах и нервных клетках, то уже ничтожной порции поглощенной нервом энергии достаточно, чтобы в организме возникли вторичные явления, вызванные возбуждением нерва. Существенным является то, что вторичные процессы происходят за счет сравнительно очень большой внутренней энергии самого организма (например, за счет энергии тех тканей, которые иннервируются нашим измененным нервом), а не за счет сравнительно ничтожной поглощенной нервом внешней энергии. Таким образом, во всех частях спектра электромагнитных волн имеются полосы, которые действуют по-разному на биологический объект и, в частности, на нервную систему живого организма... Поиски активного излучения организмов есть второй путь нахождения действующих волн и освещения вопросов поглощения электромагнитного поля. Если эксперимент подтвердит существование активного излучения электромагнитных волн живым организмом, то необходимо выяснить биологическую значимость его, так как несомненно, что как бы ни была мала его интенсивность, оно может являться одним из сильнейших факторов в повседневной жизни живых организмов» [44].

Как видим, Турлыгин подтверждает тематику и ориентацию советской довоенной программы. Таким образом, эта программа, как следует из открытых публикаций, концентрируется на информационных проблемах паранормальных явлений и их практических приложениях по влиянию на биологические объекты. Нужно сказать, что сходные работы проводились и в других странах, см. книгу Кажинского [42]. Например, широко известны опыты Фердинанта Кацамалли (Ferdinando

Cazzamalli) в Италии по обнаружению метровых и сантиметровых волн, испускаемых мозгом во время усиленной деятельности [45]. Как видно из издательства этой книги (исследовательская лаборатория форта Бальвуар армии США), эта тематика исследовалась также и в других странах.

О роли спецслужб в формировании программ СССР в области парапсихологии нужно сказать отдельно. По всей видимости, возможности этой технологии заинтересовали ВЧК-ОГПУ-НКВД. Здесь всплывает имя А.Барченко, который организовал экспедицию в 1921 на Кольский полуостров по заданию Бехтерева [46]. Другая экспедиция Барченко в Крым была финансирована ОГПУ, и связывается с начальником спецотдела Г. Бокия. Некоторые источники упоминают о существовании нескольких закрытых лабораторий, занимающихся паранормальными феноменами. Например, одна из них, – 'нейроэнергетическая' лаборатория при спецотделе ОГПУ [5] – находилась сначала под крылом Московского энергетического института, после 1934 (1935) г. – в здании Всесоюзного института экспериментальной медицины. Очень характерно название работы Барченко 'Введение в методику экспериментальных воздействий объемного энергополя' [4] (к сожалению сам текст работы недоступен в открытой печати). Финансирование некоторых проектов Барченко происходило по личному указанию Ф. Дзержинского [46], [5]. В силу того, что архивы по делу Барченко по-прежнему закрыты, можно только предполагать, чем именно занималась его лаборатория.

«(Барченко) предпринимал неоднократные попытки организовать экспедиции в Тибет, совершал поездки к пещерам Крыма, в 'медвежьих углах' Костромского края, на Алтай, где было отобрано немало оккультных предметов... Ученый выступал также консультантом при обследовании всевозможных знахарей, шаманов, медиумов и гипнотизеров. Для проверки этих 'аномалов' служба Бокия оборудовала у себя специальную 'черную комнату'» [5].

Как уже говорилось, парапсихологические работы довоенного периода развивались в рамках нескольких узких программ, курируемых государством. Отдельные же исследователи, даже если и получали интересные результаты в этой области, всячески преследовались. Можно назвать имя А.Л. Чижевского. Несмотря на то, что он сотрудничал с лабораторией Дурова и знал лично Бехтерева и Кажинского [1], судьба его работ оказалась другой. Чижевский в 1930-1936 годах обосновал интересную теорию о Z-лучах, которые обладают 'высокопроникающей' природой и взаимодействуют с биологическими организмами [47]. Стандартный тест на оседание эритроцитов под воздействием 'высокопроникающего' излучения был также разработан Чижевским [47], [48]. 'Люстра Чижевского' из 30х годов, помимо своего аэроионизирующего

эффекта, является также и генератором 'высокопроницающего' излучения [49], конструкция которого сходна с другим генератором - так называемым 'хрональным генератором Вейника' из 90х годов, см. рисунок 3.

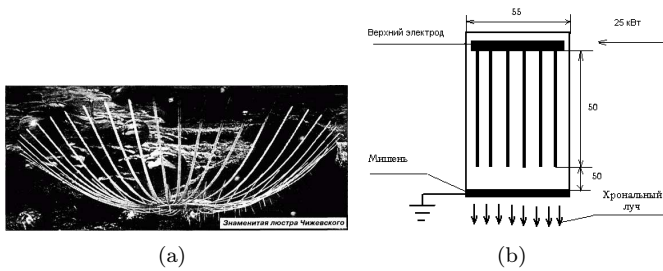


Рис. 3. Эффект стекания зарядов с острых предметов, использующийся в (а) мостре Чижевского и (б) 'хрональном электростатическом генераторе Вейника'.

В 1936 году Чижевский был снят с работы. Z-лучи Чижевского перекликаются с работами Н.П. Мышкина, который ввел 'пондеромоторные силы светового поля', также обладающие 'высокопроницающим' характером [50]. В связи с Чижевским нужно упомянуть имя К.Э. Циолковского, также сторонника *космизма*, философские и этические работы которого были долгое время засекречены [51].

К сожалению, множество источников указывает на то, что в 1937 году все эти работы были частично или полностью свернуты, и некоторые исследователи и их семьи репрессированы. Репрессии подверглись практически все парапсихологические программы, Барченко, Бокия, а также некоторые члены Центрально-Азиатской экспедиции Рериха [3] были расстреляны [5], Чижевский в 1942 году арестован за 'контрреволюционную деятельность' и сослан. Все результаты исследований и рукописи были закрыты, всего лишь С.Я. Турлыгину удается опубликовать сокращенные результаты своих исследований в области микроволнового излучения человека в начале 40-х годов [44].

Нужно сказать, что закрытие программ почти на 20 лет охарактеризовало наступление следующего цикла в развитии парапсихологии в СССР. Из-за ужесточения тоталитарного режима, войны и идеологических разногласий, были в некоторой степени пропущены работы в области радионики, вихревых явлений и приборной парапсихологии, которые получили пик развития как раз в 50-е годы. Эти работы также занимались вопросами 'высокопроницающего' излучения, однако с совершенно других точек зрения. Например идея 'тонкополевых резонансов', которая характерна для радионики, так и не нашла свой путь в СССР, по крайней мере в 60-х и 70-х годах. Эта также касается и 'странного небиологического излучения', обнаруженного Чижевским и Мышкиным, и которое было также найдено и на западе, например в работах Томаса Иеронимуса (в том числе и от излучения небесных тел) [36], [52] и Виктора Шаубергера [53]. Работы в конце 50-х и начале 60-х годов начинают свое движение с повторения экспериментальных результатов, сделанных до 1937 года.

V. ПЕРИОД С 1955 ПО 1980 ГОДА

Многие источники указывают, что послевоенный период советских работ в области паранормальных феноменов начинается с исследования вывезенных немецких архивов Аненэрбе из замка 'Альтан' [54]. Мы не можем сказать, насколько это соответствует действительности. В этих же источниках указывается, что эти архивы не были особенно проработаны в 60х годах (лишь позже в 80х-90х). По крайней мере в публикациях того периода мы не можем найти указаний на существенный прорыв в области паранормальных исследований. Однако с другой стороны, в американских психотронных программах (например MKULTRA) указывается на участие немецких специалистов времен национал-социализма [55]. В СССР, уже в 1961 году, на уровне президента АН СССР возникает вопрос о продолжении парапсихологических исследований, который был решен положительно [8]. Можно предположить, что работы из архива Аненэрбе все же были знакомы руководящей верхушке и это в какой-то мере стимулировало широкий фронт исследований в 60х и 70х годах.

С самого начала нужно сказать, что исследования в этом периоде разбились на несколько областей. В первую очередь это были продолжения классических парапсихологических опытов с различными феноменами, демонстрируемыми экстрасенсами. Во-вторых, была продолжена программа влияния ЭМ излучения на биологические объекты. Это самая большая программа, которая получила большое количество ответвлений, финансирования и, в конце концов, привела к появлению 'психотронного оружия', которое активно обсуждается в средствах массовой информации. Как первая, так и вторая области имели открытые и закрытые части. И, в-третьих, было основано новое направление с исследованием 'высокопроницающего излучения небиологической природы'. В этом обзоре мы уделяем большее внимание именно последнему направлению.

Вернемся еще раз к работам С.Я. Турлыгина, описанные в [2], [42] и отчасти в [44]. Турлыгин был специалистом в области высокочастотной техники, известны его работы в этой области [56], поэтому его опыты отличались высокой степенью понимания предмета. Структура одной из опытных установок Турлыгина показана на рисунке 4. Мы приведем цитату из [2]:

«Среди применяемых сменных устройств, которыми снабжался патрубков, был свинцовый экран, предположительно должный задерживать излучение. Последнее также могло падать на эбонитовое или медное 'зеркало', предназначенное для отражения потока излучения, или проходить через дифракционную решетку, которую продемонстрировать картину дифракции – максимумы и минимумы плотности энергии. В ряде случаев поток предполагаемого излучения мог проходить между пластинами конденсатора. Пройдя через то или иное сменное устройство и преобразовавшись

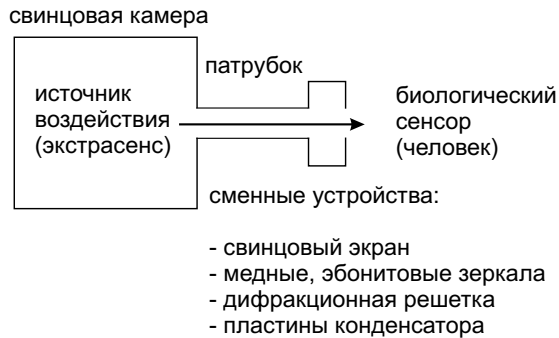


Рис. 4. Структура экспериментальной установки С. Я. Турлыгина.

в нем, излучение достигало испытуемого. Таким образом, исследованию подлежала чисто физическая картина явления, при этом испытуемый выступал в роли биоиндикатора, гипнотизер – биогенератора излучения. Анализ и обобщение полученных результатов дали Турлыгину весомое основание прийти к выводу, что свинцовый экран задерживает излучение; это проявляется в увеличении отрезка времени до начала падения испытуемого в сравнении с тем, что наблюдается в экспериментах, когда экрана не было. Опыты с зеркалами подтвердили наличие излучения и 'оптический' закон его отражения. Эксперименты с использованием дифракционной решетки позволили определить длину волны излучения – она оказалась в диапазоне 1,8 – 2,1 миллиметра. Однако электрическое поле конденсатора, как ни странно, излучение не отклоняло.

Интересны некоторые заключительные замечания Турлыгина. Он пишет: 'С точки зрения физики, самым существенным является тот факт, что поведение объекта (испытуемого) – продолжительность экспозиции – дает четкую оптическую картину, которую можно объяснить только наличием лучистой энергии – луча'. Сергей Яковлевич продолжает: 'Указанные опыты не оставляют у нас сомнения в наличии излучения, исходящего от организма человека'.... По его словам, Сергей Яковлевич [Турлыгин] пришел к выводу, что по некоторым свойствам и параметрам зарегистрированное им излучение отличалось от электромагнитного, например, оно не отклонялось в электрическом поле конденсатора» [2, стр.72].

Эти работы чрезвычайно важны, поскольку они улавливают возможность физической манипуляции с 'биологическим' излучением. Таким образом, работы Турлыгина в 30-х годах очень тесно перекликаются с работами Иеронимуса, тоже в 30-х годах. Иеронимус также установил, что 'особое радионическое' излучение имеет некоторые свойства электрического и оптического излучения. Однако, как мы уже сказали

в предыдущем разделе, ни Иеронимус, ни Турлыгин не знали друг о друге. В послевоенное время, в 1952 г. Турлыгин проводит совместно с Д.Г. Мирзой серию телепатических экспериментов и открывает в 1955 г. лабораторию по исследованию парапсихологии. После смерти Турлыгина, Д.Г. Мирза становится руководителем этой лаборатории в 1958 году. Интересно, что вопрос о продолжении парапсихологических исследований решался не только на уровне института биофизики, но скорее всего выплескивается в АН СССР. Однако в 1958 году каких либо конкретных мероприятий не последовало.

Следующий этап исследований начинается в 60-х годах. Как указывает в [8], в 1961 г. 'на специальном совещании у Президента АН СССР академика М.В. Келдыша рассматривается вопрос о продолжении работ лаборатории парапсихологии, руководимой Д.Г. Мирза. В обсуждении приняли участие академики Э.Л. Асратян, А.И. Берг, Ю.Б. Кобзарев, А.Д. Минц, И.Е. Тамм, А.А. Харкевич. Вопрос о продолжении работ был решен положительно'. По всей видимости, 1961 год можно считать началом новой программы, поскольку именно после 1961 года выходят книги Кажинского [42] (1963) и Васильева [57], [58] (1962, 1963) с результатами работ из 30-х годов. Поскольку в СССР вся парапсихология относилась к разряду 'буржуазной мистики', публикация этих работ означала, что государство дало 'добро' на начало работ в этом направлении.

Другая гипотеза о 1960 году – как о начале новой программы – была высказана в [1]. Министр обороны Р.Я.Малиновский получил в 1960 документы о попытках США использовать телепатию в военных целях. Хотя эти публикации проявились позже как несерьезные, они подтолкнули СССР и затем США к новым военным программам. Дальнейшее развитие Советской программы, в частности в ВМФ, связано с многими именами, например с Г.А. Сергеев [59]. Он работал в то время в военно-морском институте радиоэлектроники им. Попова на кафедре гидроакустики. Мы нашли патенты [60] из 1964 г., которые посвящены измерению биологических потенциалов, в частности ЭЭГ. Это в какой-то мере подтверждает гипотезу о начале военных программ после 1961 (ЭЭГ также использовались при измерении активности мозга в экспериментах Перова с кроликами).

Таким образом, в 1961 г. советская программа нетрадиционных исследований получила новые импульсы. Были начаты независимые открытые и закрытые работы, проводимые иногда одними и теми же исследователями.

I. Парапсихологические работы. По публикациям Л.Л. Васильева [57], [58] и Г.Ф. П्लеханова [41] можно утверждать, что направление исследований по излучению биофизических полей и передаче информации остается прежним. Можно привести некоторые примеры исследований 60-х годов. В 1963 г. Васильев, совместно с институтом мозга Бехтерева проводит успешные сеансы телепатической связи меж-

ду Ленинградом и Севастополем. Они повторили результаты экспериментов из 30х – это была одна из первых попыток репликации экспериментальных данных. В 1965-1967 годах, группа под руководством В.П. Перова провела телепатические эксперименты на кроликах, которым были вживлены электроды в латеральные ядра переднего гипоталамуса. Кролики-индукторы и кролики-перципиенты были удалены на расстояние до 7 км. Исследовались поведенческие реакции кроликов-перципиентов при стимулировании кроликов-индукторов слабым 1,5-2,5 вольт сигналом. Были проведены серии из 36 опытов, включавшие 535 циклов. Как указывает В.П. Перов [61]:

«... число совпадений исходов классификаций с программой значительно больше половины общего числа классифицированных циклов. Вероятность случайного полученного превышения, определяемая уровнем значимости, очень мала, что дает основание принять гипотезу о наличии связи между кроликами, удаленными друг от друга на расстояние 7 км».

С 60-х годов начинается исследование феноменов экстрасенсов, таких как «кожного зрения» Розы Кулешовой, и позднее в 70-х – телекинеза Нинель Кулагиной. В 1969 г. киностудией научно-документальных фильмов был снят первый фильм о Нинель Кулагиной и ее способностях. Этот фильм положил начало созданию фильмов по парапсихологии. В американском отчете 'Defense Intelligence Agency document: Controlled Offensive Behaviour – USSR, July 1972' указывается, что в 1967 году в СССР было уже более 20 центров изучения паранормальных феноменов с бюджетом в 21 миллион долларов.

В начале 70-х годов нужно отметить работу специальной комиссии по расследованию парапсихологических явлений, учрежденной распоряжением секретаря ЦК КПСС П.Н. Демичева. Между совещанием в АН СССР и началом работы комиссии ЦК КПСС прошло порядка 10 лет – во время которых был накоплен достаточный потенциал для оценки комиссии. Это еще раз говорит об интенсивности работ в 60-е годы. Комиссия признала реальность парапсихологических феноменов. Опубликованный отчет [62] в 1973 году уже через год был переведен на несколько языков, включая английский, немецкий, французский и итальянский. В.П. Зинченко, один из членов этой комиссии, так отзывался об этом отчете:

«Главное: тогда нам удалось сформулировать и отстоять принципиальную позицию. Феномен есть. Канал связи неизвестен. Канал воздействия неизвестен. Любители могут искать!» [63]

Работа комиссии служит основанием для предположения, что интерес ЦК КПСС к тематике биологического излучения и паранормальных способностей человека (именно это было в фокусе работы комиссии) возник

только в первой половине 70-х годов. Это совпадает с попаданием в прессу данных о секретных американских программах 70-х годов и с проведением первых симпозиумов по психотронике (в 1970 г. и 1973 г.). Вероятно, что обе страны использовали друг друга в аргументации выбора исследований и борьбе за финансовые средства. Интересно, что советским представителем в международной ассоциации по исследованию психотроники был представитель МВД СССР проф. Г.А. Самойлов [1].

II. Работы в области воздействия ЭМ-полей на биологические объекты. Еще в процессе исследований 30-х годов отпадала идея электромагнитного характера биологического излучения. Однако работы по воздействию ЭМ-полей на биологические объекты набирали ход. После работ Михайловского и других авторов 30х годов, было установлено, что ЭМ-поля, при определенных параметрах, могут вызывать различные биофизические и психические эффекты. Предполагается, что психофизические эффекты СВЧ активно исследовались при режиме национал-социалистов в Германии [6], и после 1945 г. эта технология была адаптирована странами победителями. По другой версии, например в [64], 'первое сообщение о том, что импульсно-модулированное электромагнитное излучение может вызывать у человека слуховые ощущения, относится к 1956 г.' Так или иначе, уже в 50-х годах в СССР и США появились собственные программы по изучению влияния ЭМ полей на биологические объекты.

В США с 1953 года такой программой была 'MKULTRA' – программа ЦРУ, в которой по данным верховного суда США [65] принимали участие порядка 80 институтов, включая 44 высших учебных заведений, 12 больниц, 3 тюрьмы и 185 частных исследователей [66]. Как указывалось в открытых документах ЦРУ, эта программа мотивировалась и была сходной с соответствующей программой ОГПУ-НКВД, со сходными стратегиями и использования психотропных (например наркотиков) веществ и технических средств. Как указывают некоторые авторы, в ней принимали участие немецкие врачи, имевшие практику из концлагерей национал-социалистов [55]. Это также подтверждает работу гитлеровской Германии в области психотроники. В середине 70-х годов эта программа притянула публичное внимание, в 2011 г. часть этих документов была рассекречена. Часть программы MKULTRA была посвящена также влиянию ЭМ-полей на психобиофизическое состояние человека [67].

В 60х-70х годах в СССР возникает большое количество исследований и исследователей по этой теме. Ю.А. Холодов [68] в 1982 году так описывает эту ситуацию:

«Труды перечисленных симпозиумов и конференций [более 20 за 70е годы] составляют только малую часть литературы, которая разбросана по различным журналам и изданиям. После выхода в свет сборника работ по [теме] «Влияние магнитных полей [МП] на биологи-

SECRET

PART I

Introduction

The Communists are skilled in the extraction of information from prisoners, and in making prisoners do their bidding. It has even appeared that they can force men to confess to crimes which have not been committed and then, apparently, to believe in the truth of their confessions, and express sympathy and gratitude toward those who have imprisoned them. Many have found it hard to understand that the Communists do not possess new and remarkable techniques of psychological manipulation. Some have recalled the extraordinary confessions of men such as Cardinal Mindszenty and William Oatis, and the unusual behavior of the old Bolsheviks at the Purge Trials in the 1930's, and have seen an alarming parallel. These prisoners were men of intelligence, ability and strength of character. They had every reason to oppose their captors. Their confessions were palpably untrue. Such behavior is, if anything, even more difficult to explain than that of some of our prisoners of war in Korea.

The techniques used by the Communists have been the subject of speculation. A number of theories about them have been advanced by psychiatrists and psychologists, ⁽¹⁾ most of them based upon some

1. Meerloo, J. A. M., "Pavlovian Strategy as a Weapon of Menticide", *Am. J. Psychiat.*, 110:809, May 1954
See also articles by the same author in *Am. J. Psychiat.*, 107:594, Feb. 1951, in *Explorations in Psychoanalysis*, New York Julian Press, 1953, and in *Conversation and Communication*, New York Int. Univ. Press, 1952
Also articles by J. C. Moloney, "Psychic Self-Abandon and Extortion of Confessions", *Int. J. of Psychoanalysis*,

SECRET

Рис. 5. Заметка о возможной связи методов воздействия на 'объекты' из проекта MKULTRA 1953г. с советскими работами 30х годов, фотография из wikipedia.

ческие объекты» [1971], изданного Научным советом по комплексной проблеме «Кибернетика» АН СССР, было издано несколько монографий и написаны обзорные статьи. Защищены десятки диссертаций по отдельным проблемам биологического действия МП. Появились библиографические указатели. В 1978 году вышел из печати второй сборник Научного совета по комплексной проблеме «Кибернетика» под названием «Реакции биологических систем на магнитные поля». На сегодняшний день существует не менее четырех тысяч литературных источников по биологическому действию МП, большинство из которых появилось в последнее десятилетие. Примерно половина публикаций посвящена реакциям нервной системы на МП».

В области воздействия ЭМ полей на биологические объекты, следует отметить версию о применении ЭМ излучения в виде нового вида оружия (в США и СССР), см. например [69]:

«За последние годы американские исследователи подтвердили саму возможность влияния слабых ЭМП [электромагнитных полей] на функции НС [нервной системы], о чем раньше говорили только советские исследователи. ЭМП могут сами вызывать ощущения («радиозвук») и снижать чувствительность человека и животных к другим раздражителям, изменять активность мозга (особенно гипоталамуса и коры), нарушать процессы формирования навыков, процессы хранения информации в мозгу и ее воспроизведения. Эти неспецифические изменения в ЦНС [центральной нервной системы] могут служить основой для изучения возможности направленного влияния ЭМП разных параметров на отдельные специфические функции ЦНС» [68].

Более того, по свидетельству различных авторов [6], [67], существуют документы, которые подтверждают разработку соответствующих аппаратных средств:

«Курировал сверхсекретные работы дважды Герой Советского Союза маршал авиации Е.Я. Савицкий. В одной из справок, относящихся к этому изобретению и заверенной печатью Института радиоэлектроники АН СССР, говорится: 'В 1973 году в войсковой части 71592 города Новосибирска была создана первая установка 'Радиосон' и проведена предварительная апробация. Положительные результаты отражены в акте испытаний войсковой части...' По расчетам, сделанным в 1974-м, генератором 'Радиосон' можно было эффективно 'обработать' город площадью около ста квадратных километров, погрузив его жителей в глубокий сон, — причем находящийся на расстоянии до 55 километров от передатчика» [6].

Другая работа [67] утверждает, что на акте испытаний, помимо печати войсковой части и академического института, стояли подписи ак. Ю. Кобзарева и д.ф.-м.н. Э. Годика.

Применение СВЧ и КВЧ² излучения для воздействия на психику множество раз освещается в прессе. Наиболее известный факт — это обнаружение 'странной антенны' в рабочем кабинете президента РФ Б.Н.Ельцина:

«В начале 90-х об этой сенсационной находке писали все газеты. В СМИ Юрий Малин подтвердил: 'Специалисты пришли к выводу, что эта антенна была установлена для оказания психологического воздействия на президента'» [6].

В целом психотронная тематика СВЧ и КВЧ — это тема отдельного повествования. На основании этих работ позднее, уже в 90-х годах, выкристаллизова-

²Крайне Высокочастотное Излучение, 30–300 ГГц.

лись некоторые разработки из так называемого Non-Lethal Weapons – несмертельного оружия [70]. Хотя многие генераторы 'высокопроникающего' излучения используют излучение КВЧ диапазона [71], [72], было показано, что 'высокопроникающего' излучения обладает некоторыми не характерными для ЭМ-излучения свойствами, см. например обзор в [23]. Поэтому мы в дальнейшем не рассматриваем это направление. Для тех, кто заинтересован в более детальном рассмотрении, неплохой обзор исследований 70-х и 80-х годов в области биологического излучения можно найти в монографии П. Кнеппо и Л.И. Титомира [73]. Нужно также отметить, что тематика воздействия ЭМ- и других неионизирующих излучений на биологические объекты является вполне 'научной темой', которую на настоящий момент уже не относят ни к парапсихологии, ни к нетрадиционным исследованиям. Наоборот, эта тема приобретает все большую популярность в современном научном ландшафте, см. например [74], [75], [76], [77].

III. Приборная Психотроника. Как представляется, поворотным пунктом в истории нетрадиционных исследований являются работы связанные с 'высокопроникающим' излучением небиологического характера. О том, что с 'высокопроникающим' излучением можно оперировать как со светом с помощью призм и дифракционных решеток, так же и как с ЭМ-излучением, с помощью различных экранов и зеркал, было известно еще с 30-х годов. Однако отсутствовали независимые от человека способы генерации и детекции этого 'высокопроникающего' излучения.

Первая 'нетрадиционная' работа Козырева была опубликована еще в 1958 [78], однако поскольку Козырев не находился в рамках государственной программы исследований [79], его работы получили известность только после смерти ученого в 1983 г. Ранние работы Чижевского о регистрации Z-лучей микроорганизмами в начале 60-х годов никто не связывал с 'высокопроникающим' излучением от биологических организмов. В 1964г. появилась книга супруг Кирлиан [80] об обнаруженном ими эффекте свечения объектов в высокочастотном ЕМ поле (они получили патент еще в 1949 г.), см. рисунок 6. Интерес к Кирлиан-эффекту в контексте парапсихологии возник позднее, уже в 70-х, в связи с развитием психотроники, в частности, с первой конференцией по психотронике [81].

Парапсихология начала 60-х годов относится в первую очередь к области психологии, например, члены комиссии Демичева являются известные психологи. Тем не менее, технические аспекты биологического излучения, в русле экспериментов Турлыгина и из книг Кажинского и Васильева, заинтересовала технически-ориентированную научную общественность. В 1965 году организуется секция биоинформации при Московском правлении научно-технического общества радиотехники, электроники и связи им. А.С. Попова под председательством И.М. Когана. В 1968 г. была организована секция технической парапсихологии и биоинтроско-



Рис. 6. (a) Супруги Кирлиан, фотография из login.ru/articles/effekt-kirliana/; (b) Кирлиан фотографии листа дерева с отрезанной частью. Виден фантомный эффект lebendige-ethik.net/4-kirlian-pribor.html.

пии при Центральном правлении научно-технического общества приборостроительной промышленности под руководством Г.А. Сергеева.

Прорыв в этом направлении был дан появлением приборных генераторов 'высокопроникающего' излучения. Первые генераторы были созданы в 60-х годах Робертом Павлитой в Чехословакии. Выступление Павлиты на первой международной конференции по психотронике вызвало настоящий фурор, сама конференция была подробно освещена в центральной научной прессе того периода – например в журнале 'Техника и Наука' за 1974 г. [82]. Вот что пишет журнал:

«Опыты чехословацких исследователей Р. Павлиты и Д. Крмесски доказывают возможность дистанционного воздействия на легкие подвижные объекты. Для усиления воздействия Р. Павлита предложил особый прибор – 'аккумулятор' энергии. Эти 'аккумуляторы' сделаны из различных материалов и имеют разную форму... Р. Павлита обнаружил ряд других интересных свойств исследуемой энергии. Опытным путем он установил, что зерна фасоли, облученные такого рода энергией, прорастали раньше, чем обычно, а само растение развивалось значительно быстрее, чем контрольные экземпляры... Р. Павлита в своих опытах обнаружил также ускорение осаждения водных суспензий под влиянием биоэнергетического воздействия. Например, если воду, загрязненную промышленными отходами, налить в сосуд, на дне которого находятся металлические стружки, облученные такой энергией, то спустя 12 часов она становится совершенно прозрачной. Более того, химический анализ показывает, что при этом достигается весьма высокая степень очистки воды. Если такая же вода 'контактирует' с необлученными металлическими стружками, то указанный эффект не наблюдается... Здесь необходимо также указать на результаты исследований эстонского физика Т. Неэме. Он экспериментально подтвердил ускорение осаждения

коллоидных растворов при биоэнергетическом воздействии человека».

Поскольку термин 'парапсихология' 'смущал' советских исследователей из-за связи с 'необъяснимыми и мистическими явлениями' – что противоречило самому духу материалистической науки в СССР, – термин 'психотроника' хорошо вписался в научную картину того времени и остался в обиходе. Наоборот, в западном сообществе, слово 'психотроника' не прижилось, здесь остался термин 'парапсихология'.

Работами Павлиты заинтересовались помимо всего и спецслужбы (советский КГБ и американский DIA³). Как опубликовано в [83] и перепечатано в [84], в 1972 Чешское министерство внутренних дел обратилось к СССР с просьбой помочь в исследовании устройств Павлиты. В Чехословакию были откомандированы два представителя: от академии наук – А. Китайгородский и от КГБ – Ю. Азаров. Китайгородский был широко известным оппонентом этих явлений, см. например [85]. Как кажется, его выбор был обусловлен двойкой стратегией СССР в этой области. Позже он написал скептические отчеты. Однако КГБ оказались довольно заинтересованными этими устройствами. Вот отрывок из книги Дэвида Саттера 'Век безумия. Распад и падение Советского Союза':

«Они заговорили о парапсихологии и проблемах передачи информации. В итоге тот, что был ниже ростом и активнее, сказал, что они интересуются опытами с тарелкой, потому как хотят получить ответ на очень важный вопрос. Они заявили, что обладают сведениями о том, что чешский парапсихолог по имени Павлита разработал аппарат по созданию биологического поля без присутствия человека, и добавили, что это открытие представляет большой интерес и что им нужно найти Павлиту; к сожалению, два года назад он исчез, и больше о нем ничего не слышали. – Если он умер, – сказал тот, что болтливее, – его похоронили не на кладбище. Мы проверили все кладбища в Чехословакии. Блок и Хронополо вдруг потеряли всякое желание участвовать в эксперименте, ведь была только одна организация, способная проверить все кладбища в Чехословакии» [86].

Как указано в [87], DIA так же проявлял интерес к работе Павлиты. Чешский исследователь зарегистрировал множество патентов, секрет некоторых из своих устройств он так и не открыл даже к концу своей жизни (умер в 1991 году) – поэтому можно только предполагать устройство его генераторов. Однако на основании некоторых интервью, можно предполагать, что его генераторы были пассивными устройствами, использующими эффект форм:

«Мы видели перед собой целую галерею предметов – матовых и блестящих, шершавых и



(a)



(b)



(c)

Рис. 7. *Различные версии генератора 'Церпан', фотографии публикуются с разрешения kabkorLIV. (a) Генераторы А.А.Беридзе-Стаховского из фильма 'Ламбда для Хиллеров'; (b,c) Генераторы 'Церпан', комментарий от современного производителя (www.liveinternet.ru/users/kabkorliv/post145559206/): 'Первые три – 'родные' образцы, сделанные еще для Беридзе-Стаховского. Четвертый – один из 'продвинутых' образцов, созданных нами. Дополнительно – в ответ на вопрос – сообщаем, что первые два образца изготавливались из пищевой нержавеющей стали, третий – из титана, четвертый – сталь. Главное отличие четвертого образца – достаточно сложная внутренняя структура, связанная с нашими представлениями о геометрии пространства и его энергетических свойствах'.*

гладких, из стали, бронзы, меди, железа и золота, которые были представлены нам как 'психотронные генераторы'... Тайна генераторов, – утверждал Павлита, – заключена в их форме. Имеет значение и материал, из которого они изготовлены. Определенное взаимное расположение материалов и форма, которая им придана, способны вызвать нужный эффект. Если генератор сконструирован правильно, то, как утверждал Павлита, он способен накапливать биоэнергию от всего живого – животных, растений, человека – и затем отдавать ее вовне» [1].

В СССР первые работы того времени с приборными генераторами проводились А.А.Беридзе-Стаховским. Его генератор 'Церпан', см. рисунок 7, является пассивным устройством. Точная конструкция не известна, А.А.Беридзе-Стаховский, как и Р.Павлита, опасались неэтичного использования их приборов. Как ука-

³U.S. Defence Intelligence Agency.

зывают некоторые исследователи [88], проверка работ этих генераторов контролировалась на уровне ЦК партии.

VI. ПЕРИОД С 1980 ДО 2003

Работы периода 80-х и начала 90-х годов характеризуются, во-первых, возникновением централизованной стратегической программы на уровне Государственного Комитета Совета Министров СССР по Науке и Технике (ГКНТ СССР). Для понимания ситуации нужно сказать, что роль ГКНТ СССР заключалась в определении основных направлений развития науки и техники, планировании и организации разработок важнейших, имеющих общегосударственное значение научно-технических проблем, организации внедрения в производство открытий, изобретений и результатов поисковых исследований (как например работы по ядерной энергетике). Таким образом, признавалась стратегическая роль некоторых парапсихологических направлений, в том числе и приборной психотроники. Во-вторых, эти работы получают значительный объем финансирования. Выбор 1980 года (начала 80х) в качестве последнего периода в развитии нетрадиционных исследований обусловлен следующими соображениями.

Во-первых, приборные генераторы середины 70-х, были усовершенствованы, и в начале 80-х были получены первые экспериментальные результаты их работы, см. рисунок 8 относительно генераторов А.А. Беридзе-Стаховского. Большинство этих работ с этим генератором было выполнено в Киеве. В целом, Киев в тот период развития парапсихологии был одним из центров приборной психотроники.

В.А. Соколова описывает эксперименты, которые проводились в 1984-1987 годах, курировались Минздравом СССР и Министерством сельского хозяйства, и к которой проявляло интерес Министерство обороны.

«Работа с торсионными генераторами в основном развернулась на базе биофизической лаборатории Университета Дружбы народов им. Патриса Лумумбы, в период с 1984 по 1987 г. Кроме того, наши торсионные генераторы, с которыми мы работали, испытывались в ведущих московских институтах, – а именно, в Институте вирусологии АМН СССР, ВНИИ биотехники, в институте им. Гамалеи, Фармакологическом институте, НИО 'Волна', НИО машиностроения, в Институте кристаллографии и др. Кроме того, мы со своими генераторами с целью их испытания выезжали и работали в производственных условиях в некоторых хозяйствах Московской области: животноводческой ферме 'Каменка' Подольского района, в совхозах растениеводческого направления, и в совхозе 'Тарасовская' Пушкинского района. Одновременно с нами в совхозе 'Истра' работал...» [89].

В рамках этих экспериментов проводились различные вирусологические, биологические, медицинские, сель-

Experiments carried out with CERPAN invented by Beridze-Stakhovsky.

#	Date of experiments	Content of experiments	Place of experiments	Outcomes of experiments
1	1981	Impact on human blood <i>in vitro</i>	Kiev Hematology Research Institute	*Candidate of Medical Science A. Yanovskaya recorded substantial changes of blood ferments <i>in vitro</i>
2	1980-1981	Impact on drought- and frost- resisting ability of plants.	Kiev Plant Physiology Research Institute.	*Candidate of Biological Science T. Reshetniouva recorded unique stimulation of immune system of vine and wheat after impact.
3	1981	Impact on nucleus level	Kiev General and Inorganic Chemistry Research Institute.	*Candidate of Biological Science V. Teravayva and Candidate of Biological Science T. Reshetniouva recorded great effect on magnetization of hydrogen nuclei in seeds of wheat, tobaccos and buckwheat.
4	1981-1982	Impact on plants germination.	Charkov Vegetable and melon-growing Research Institute	*Candidate of Biological Science S. Bondarenko recorded 200-250% increase of plant germination
5	1983	Impact on drinking water.	Kiev Water Research Institute-	Candidate of Technical Science O. Smirnov record effects of changes in water conductivity and hydrogen index. The number of intestinal bacilli in 1 m.l. of water decreased to 4 after impact as compared with 111 in the blank one.
6	1985	Impact on plant photosynthesis	Kiev Hydrobiology Research Institute.	Candidate of Biological Science V. Yaroslavsky recorded affects on cell membrane potential and changing of light and dark plant reactions.
7	1986-1989	Impact on plant characteristics. Investigation of impact nature. Comparative analysis of human and device impact.	Kishinev Ecological Genetics Research Institute. BIOTRON Research Center.	Candidate of Physics and Mathematics S. Maslobrod recorded changes in all plant characteristics. Cell membrane potential underwent the greatest changes. Emanation possesses high capacity to practically penetrate through all barriers known in physics including biological one. Emanation was recorded to have wave characteristics. Human and device emanation is of the same character
8	1989-1990	Impact on snail neurons.	Moscow Physics and Technical Research Institute.	Candidate of Technical Science D. Logunov and Candidate of Technical Science M. Komov recorded the impact without official comment and interpretation.
9	1990	Impact on bioinformational taxis.	Kiev Biochemistry Research Institute	Doctor of Physics and Mathematics Y. Levchuk: using the diagnostic facility for laser correlation spectroscopy recorded changes up to 20% as compared with the blank group.
10	1990	Impact on animal resistance to ionizing radiation	Moscow Aviation and Space Medicine Research Institute	Candidate of Medicine V. Nekrasov and candidate of Medicine A. Strelchenko recorded differences in integral radiobiological indices as compared with the similar indices in the blank group.
11	1990	Impact on human blood <i>in vitro</i>	Ukrainian Center of Clinical Immunology	**Professor, Doctor of Medicine G. Dranik recorded an increase of human immunity to infection.

Рис. 8. Обзор экспериментов проведенных с генератором 'Церпан' с 1981 по 1990 гг., из www.liveinternet.ru/users/kabkoplivENG/, фотографии публикуются с разрешения kabkopLIV.

скохозяйственные работы. В качестве объектов экспериментов были микроорганизмы, мыши, растения, даже были медицинские работы с пациентами. По мнению Соколовой [89], 'уже в 1986 г. было изготовлено более 30 генераторов торсионного поля'.

Во-вторых, благодаря контактам экстрасенсов с властью (предполагается, что это были контакты между Джунгой и Брежневым [28]), различные НИИ получают указание сверху исследовать эти феномены. В 1980 году ГКНТ и президиум АН СССР поручили Институту радиотехники и электроники АН СССР (головное учреждение Академии наук по исследованию слабых сигналов) выполнение программы работ по исследованию физических полей биологических объектов с целью создания принципиально новых методов медицинской диагностики. В частности, провести исследование возможных особенностей физических полей Е.Ю. Давиташвили (Джуны) [90]. Эти работы были выполнены под руководством Ю.В. Гуляева и Э.Э. Годика [91]. Имя Ю.В. Гуляева тесно связано с двумя другими именами – Д.Б. Кобзаревым и Н.С. Кулагиной. Группа академиков Гуляева и Кобзарева занималась феноменом Кулагиной [10], который исследовался еще начиная с 1977 года в С.-Петербурге

институте точной механики и оптики, где мы встречаемся с фамилией Г.Н. Дульнева [92]. Эти работы стимулировали дальнейшее развитие 'экстрасенсорной линии' парапсихологических работ.

В-третьих, в 70х и 80х годах в США получили широкое развитие работы в области психотроники. Первой крупной рассекреченной (в 1995 г.), и потому наиболее известной, государственной программой исследования пси-явлений США является программа по исследованию ясновидения (нелокального восприятия). Эксперты считают, что существовало на самом деле несколько довольно независимых программ, как в ЦРУ и в контрразведке, так и в военно-морских и военно-воздушных силах. Две из них являются наиболее известными. Первая из них проводилась по инициативе ЦРУ с начала 1970х годов и по 1989 г. в SRI International (прежде известный как Stanford Research Institute) и далее с 1992 по 1994 в SAIC (Science Applications International Corporation) и позже известная как «Anomalous Mental Phenomena». Вторая программа, известная под различными названиями – одно из них «Star Gate», проводилась под эгидой контрразведки. По поводу протекания программ существуют довольно различные мнения и даты (хотя ЦРУ рассекретило около 80000 страниц текста, однако многие факты так и остаются закрытыми). На русском языке есть несколько книг на эту тему, например работа Дж. Мак-Монигла «Секреты дистанционного видения» [93].

Очевидно, что США и СССР 'конкурировали' в этой области – исследования одной стороны стимулировали эквивалентные исследования другой стороны. Некоторые представители⁴ силовых структур СССР так характеризуют 80е годы:

«В целом у нас в стране, в 1980-х годах была создана система хорошо организованных и законспирированных работ по созданию новых методов и средств решения межгосударственных и внутренних политических проблем без привлечения сил силового устрашения и разрушающего воздействия. В том числе и методы получения оперативной информации, отличные от традиционно известных».

С середины 80х годов роль центрального координатора этих приборных исследований перенимает на себя Государственный Комитет Совета Министров СССР по Науке и Технике (ГКНТ СССР) с непосредственным участием Министерства обороны и КГБ. В середине 1986 года, Николай Иванович Рыжков (последний председатель совета министров СССР – глава правительства СССР) на докладной записке о перспективах развития торсионных технологий написал резолюцию: 'Принять меры к организации работ' [94]. Считается⁵,

⁴Интервью Руководителя Энергоинформационной лаборатории Академии НАСТ России генерал-майора запаса ФСО Ратникова Б.К. журналу 'Вопросы безопасности' от 29 августа 2010 года.

⁵см. psyterror.narod.ru, interwiki.info/index.php, www.uznai-pravdu.ru

что существует закрытое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР N137-47 от 27 января 1986 года о разработке программы 'Управление живыми объектами, в том числе и человеком'. По понятным причинам текст этого постановления не находится в открытом доступе, однако этому постановлению есть косвенные подтверждения. В мае 1991 года в Комитет по науке и технике при Верховном совете СССР поступает справка члена-корреспондента академии наук СССР Е.Б.Александрова, в которой говорится:

«С середины 80-х годов оборонные ведомства и КГБ финансировали разрозненные псевдонаучные закрытые разработки, крутившиеся вокруг проблем связи, оружия, и немедикаментозного воздействия на людей. В 1986 году произошло объединение различных групп: их вписали в постановление СМ»[95].

Очевидно, что Александров имеет в виду указанное выше постановление Совета Министров СССР из 1986 г. Интересно, что приборная психотроника выходит из общего русла закрытых работ – 22 декабря 1989 г. постановлением N 724 образован центр нетрадиционных технологий, который занимается исключительно приборным направлением, см. рисунок 9. Руководитель

Приложение
к постановлению ГКНТ СССР
от 22 декабря 1989 г.
№ 724

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ

межотраслевых нетрадиционных технологий, подлежащих созданию и внедрению в 1990-1995 гг.

1. Разработка технических средств и технологий спинорной связи, передачи и обработки информации, в том числе разработка спинорной передающей и приемной аппаратуры, аппаратуры обработки информации и аппаратуры управления.
2. Отработка спинорной технологии получения сверхчистых материалов и материалов с новыми физическими свойствами.
3. Разработка методов и средств долгосрочного, краткосрочного и оперативного прогнозов землетрясений на основе использования нетрадиционных технологий.
4. Разработка спинорных средств очистки природных и техногенных сред.
5. Разработка спинорных методов и средств для оценки физиологического состояния человека, в том числе в условиях гипербарии.

Рис. 9. Приложение к постановлению ГКНТ СССР N724 от 22.12.89 об создании Центра нетрадиционных технологий Государственного комитета СССР по науке и технике, из [95].

центра А.Е. Акимов. С 1989 по 1991 год эти исследования были открытыми и координировались этим центром, работы периода конца 80-х - 90-х годов многие связывают с работой именно этой организации. В 1991 возникает уже известный конфликт между центром и некоторыми представителями АН СССР [95]. Однако

за месяц до известного постановления комитета по науке и технологиям Верховного Совета СССР от 4 июля 1991 года о 'порочной практике финансирования ...', 26.06.91 ГКНТ СССР создает МНТЦ 'Вент', в ведение которого переданы функции центра, см. рисунок 10. Это наиболее странный факт, когда комитеты

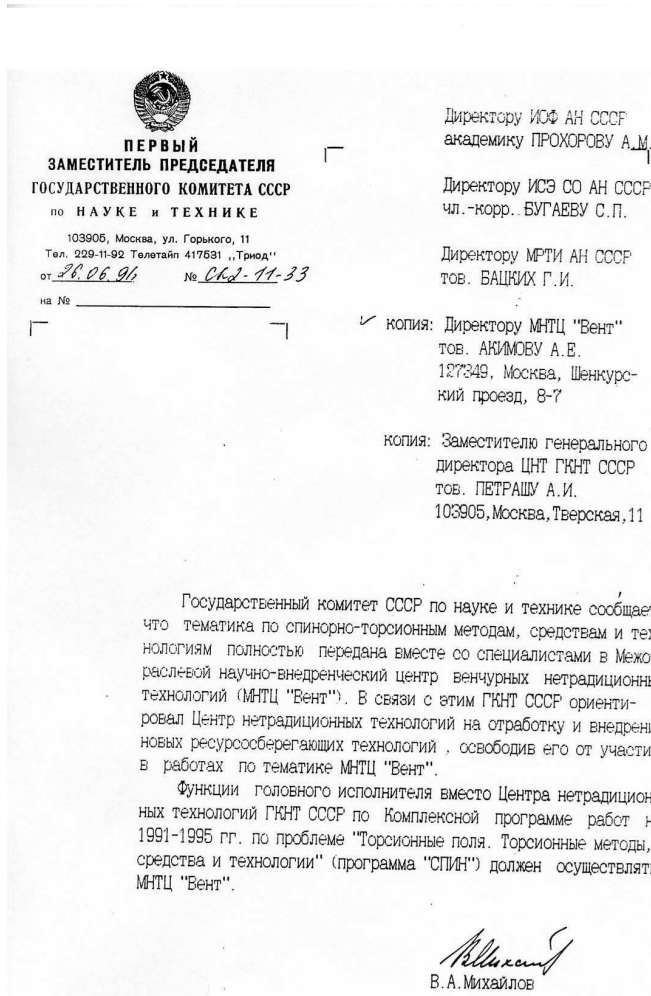


Рис. 10. Постановление ГКНТ СССР СК 2-11-33 о создании МНТЦ 'Вент', из [95].

по науке и технике (технологиям) законодательной и исполнительной власти издают два диаметрально противоположных декрета, последствия которых имеют драматические последствия для всей страны.

Как уже не раз подчеркивалось, для российских паранормальных исследований характерна подобная полярность позиций, даже на одном и том же уровне государственных ведомств. Как указывалось Акимовым [96], [95], финансирование этой программы должно было быть на уровне 500 миллионов (доперестроечных) рублей. Похоже на то, что несколько организаций, включая Академию Наук – которая традиционно курировала эти вопросы, боролись за роль координатора и, соответственно, за финансирование в конце 80х годов.

Согласно заявлению А.В. Боброва, опубликованному в [95], МНТЦ 'Вент' – в той или иной форме –

существовал до 2005, причем финансирование и активные работы существовали еще до конца 90х годов. Судя по публикациям, в [95] отмечается, что 'работа центра продолжалась еще как минимум до 1995 года, более поздние публикации относятся к 'Международному институту теоретической и прикладной физики (МИТПФ)'. График публикаций в [95], см. рисунок 11, показывает что исследовательская активность, связанная с приборной психотроникой, продолжалась до 2002-2003 годов.

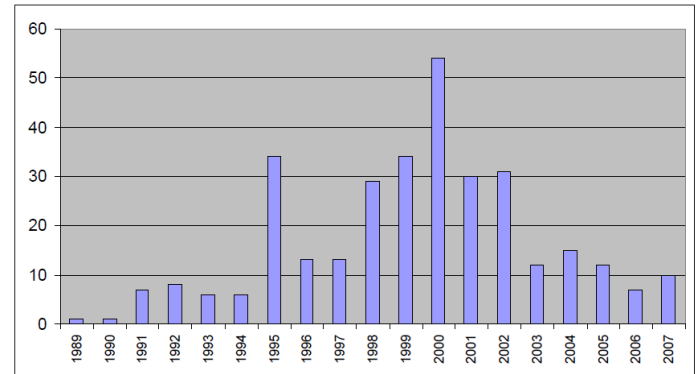


Рис. 11. Рисунок из работы [95]: 'Кол-во публикаций по спин-торсионным взаимодействиям в библиографии ГПНТБ СО РАН', с разрешения В.А.Жигалова.

Нужно отметить, что помимо работ, курируемых ГКНТ СССР, было несколько других течений, связанных с парапсихологией. Из них нужно отметить Всесоюзную ассоциацию прикладной Эниологии, образованную в 1989 Федерацией инженеров СССР, под руководством Ф.Р. Ханцеверова [97]. Как указывается в [97], существует тесное сотрудничество с международной академией энергоинформационных наук (МАЭН). В 1991 году была создан фонд парапсихологии им. Л.Л.Васильева. С 1991 по 2000 год этот фонд издавал журнал 'Парапсихология и Психофизика'. После 1991 возникло множество организаций, например, научный комитет 'Биоэнергоинформатика' во главе с академиком В.П. Казначеевым, Центр по психотронике и народному целительству во главе Э.К. Наумовым, Международный общественно-научный комитет 'Экология человека и энергоинформатика' во главе с профессором В.Н. Волченко. В 1994 году в СПб ГИТМО (ТУ) был открыт Центр энергоинформационных технологий (ЦЭИТ) под руководством Г.Н. Дульнева.

По многим источникам, 2003-2004 годы являлись завершением этого этапа – после 2000 года распущена группа кремлевских экстрасенсов [98], закрыт журнал 'Парапсихология и Психофизика', в 2004 были закрыты многие лаборатории, см. например [72], в конце 2003 года была ликвидирована в/ч 10003, созданная в 1989 году для изучения возможностей военного использования паранормальных явлений [99]. К сожалению, большинство из организаций, возникших в период начала 90-х годов, без должного финансирования и в условиях идеологического прессинга со стороны РАН,

уже не существовали к середине первого десятилетия XXI века.

Подытоживая раздел о государственной программе с 1980 по 2003, нужно отметить, что с распадом СССР в 1991 программы были сокращены, а с 2002-2003 года наблюдается почти полное сворачивание государственных программ. Из-за конфликта с академией наук – которые многие относят к финансовому конфликту внутри ГКНТ между представителями АН СССР и МНТЦ 'Вент', а отнюдь не научной полемикой – все направление объявлено 'лженаучным' со стороны АН. Многие ученые, опасаясь за свою репутацию и рабочее место в академических институтах, полностью прекратили публикацию даже уже полученных результатов. Как указывалось в [95], после 1991 года руководство некоторых институтов, несмотря на подписанные договора, стало отрицать сам факт участия в этих исследованиях. Урон, нанесенный государству этим конфликтом, сложно оценить даже спустя 20 лет, но по первым оценкам извне – он огромен. Как видим, здесь снова повторяется история циклического развития с перерывами в 1917, 1937 и 2003 годах. Работами академических и неакадемических исследователей-любителей приборное направление все-таки продолжает развиваться, однако говорить уже об определенных государственных программах в России не приходится.

VII. ПРИБОРЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕРИОДА 1980-2003

Как показано в предыдущем разделе, в начале 80х годов, появился критический потенциал исследований в области приборных генераторов. Если в 70х годах имелись в основном пассивные генераторы, например А.А. Бериде-Стаховского, уже в середине 80х имелись как минимум два распространенных активных генератора: генераторы А.Ф. Охатрина [67] (по некоторым утверждениям, ЭМ-генератор Охатрина был получен еще до 1982 г.) и генератор А.А. Деева [100], [89] (в [100] говорится о том, что А.А. Деева испытывался в институте клинической и экспериментальной медицины СО АМН СССР (директор В.П.Казначеев) в 1981). Основу генератора Деева составляли спин-поляризованные материалы [100].

Параллельно с практическими работами происходило осмысление принципов работы, причем зачастую оно шло не от теории к практике, а наоборот – от практики к теории. Работающие приборы анализировались, исследователи пытались построить некую теорию, объясняющую принцип их работы. В период с 1980 по 2003 появилось большое количество таких теорий, зачастую эти теории требовали пересмотреть все физику, начиная с XVI века. Несколько более подробный анализ научно-исследовательских работ может быть найден в [23] – хотя для действительно подробного анализа всех работ этого периода нужно написать книгу. Здесь мы бы хотели остановиться только на трех интересных идеях, возникших в этот период – 1) исследование

пассивных структур (эффекта форм); 2) работы, объединенные А.Е. Акимовым в рамках МНТЦ 'Вент', которые получили обоснование в теории Г.И. Шипова; и 3) работы, связанные с изучением воздействия генераторов на различные материалы и разработка приборных сенсоров.

Пассивные структуры (эффекты форм). В 1983 году состоялось заседание Новосибирского отделения Энтомологического общества АН СССР, где В.С. Гребенников представил обнаруженный им 'эффект полостных структур' [101]. Как пишет журнал 'Техника Молодежи' в №6 за 1984г.:

«Явлением глубоко заинтересовались физиологи, физики, врачи. Сейчас ведутся изыскания приборов, которые могли бы зафиксировать и обнаружить эффект... природа его (этого явления) не ясна даже приблизительно» [101].

Хотя эффекты форм были известны и до этой публикации, например французских авторов 60х и 70х годов [102], [103], смелая статья и работы В.С. Гребенникова [104] породили множество исследований, как в 80х так и в 90х годах: 'ежи Вейника' [105], 'цилиндры фараонов' [106], исследования пирамид [107], [108], [109]. Первое упоминание и исследование 'ежа Вейника' относится к периоду до 1981 [110], однако эта рукопись, по всей видимости, так и не была опубликована в 80е годы. Широко известны пирамиды Голода [111], которые с начала 90х годов построены во многих городах России, и которые вызвали широкую общественную полемику.

Считается, что излучение пассивных структур – так называемый эффект форм – является сходным с излучением активных приборных генераторов. Первые пассивные генераторы являлись, по сути, объектами сложной геометрии. Имеется даже такое понятие, как геометрия Павлиты [112], которая является основой работы пассивных генераторов. Активные генераторы, см. рисунок 14, широко используют эффекты форм. Некоторые из известных пассивных структур показаны на рисунке 12.

Работы в рамках МНТЦ 'Вент'. С самого начала нужно сказать, что МНТЦ 'Вент' имел 'распределенную' структуру, работы производились путем заключения договоров с различными организациями. Согласно Акимову [96], порядка 20 организаций сотрудничали с МНТЦ 'Вент' после распада СССР в 1991. После распада самого МНТЦ 'Вент', ядро исследователей, объединенных общей темой, проводили специальные тематические конференции и образовывали различные исследовательские группы на территории СНГ. Поэтому, работы в рамках МНТЦ 'Вент' подразумевают, фактически, очень широкий слой работ различных авторов, различных организаций и различной тематики. Получилось так, что большая часть приборных разработок в области психотроники на территории России была с 1991 по 2013 была объединена именно этим течением. Примерная тематика работ МНТЦ 'Вент' показана на рисунке 9.

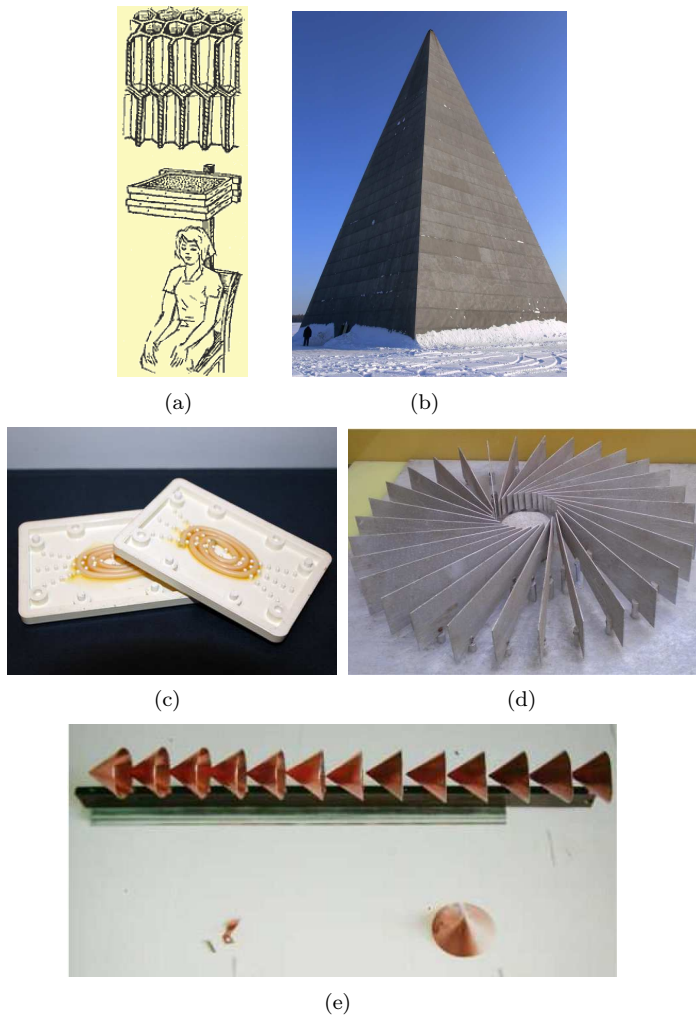


Рис. 12. (а) Сотовый обезбаливатель на эффекте полосных структур, фотография из книги [104]; (б) Пирамида Голода на новоризском Шоссе, фотография из vg.name/2009/02/02/pyramid/; (с) Пассивный генератор Гамма-7 А.Ф.Охатрина, источник interwiki.info; (д) 'Еж Вейника'; (е) Пассивный генератор Смирнова, фотография из [14].

С самим МНТЦ 'Вент' и с финансовыми отношениями в кулуарах ГКНТ связано много неясностей. Согласно akimovae.com, А.Е. Акимов в 1977-1983 гг. работал в Московском научно-исследовательском институте радиосвязи (МНИИРС), 1983-1987 гг. в научно-исследовательском институте систем связи и управления (НИИССУ), и в 1987-1991 как начальник отдела в научно-исследовательском институте микроприборов (НИИ МП). Тематика работ Акимова относится к системам связи, мы находим тематику связи как пункт N1 в перечне технологий Центра нетрадиционных технологий ГКНТ еще в 1989 г. Имеется множество копий договоров между НИИ МП и различными организациями об исследовании свойств 'спиновых' полей, см. рисунок 13, где НИИ МП предоставляет генераторы полей [113]. В этих договорах А.Е. Акимов выступает как научный руководитель этой темы. Можно сделать вывод, что направление приборных генераторов разраба-

тывалась именно в НИИ МП со второй половины 80-х, а тексты постановлений ГКНТ СССР подготавливали именно в этой организации. Однако коммуникационные эксперименты апреля 1986 года [114] проводились по всей видимости в научно-исследовательском институте систем связи и управления – это указывает на то, что многие из советских головных институтов были вовлечены в эти программы. Как указано в [1], генерал Ханцеверов также подготовил проект этой программы, однако по каким-то причинам были принята программа Акимова.



Рис. 13. Пример договора НИИ МП по изучению 'спинового' излучения из 1988-1989гг., из [95].

В разработках НИИ МП и МНТЦ 'Вент' не раз обращалось внимание на хорошую проработанность литературных источников, включая западные патенты, вплоть до начала XX века. Можно привести немало свидетельств, например: в N4 в перечне технологий Центра – очитка вод с помощью спиновых генераторов – эта тематика еще с 70х разрабатывалась Р.Павлитой с помощью его генератора (эта тема практически не развита в дальнейшей работе МНТЦ 'Вента'); прямые ссылки на западные патенты в 'программном документе' МНТЦ 'Вент' [115]; формулировки из патента [116]. Это говорит о том, что спиновая тематика тщательно прорабатывалась в НИИ МП, вероятно, еще задолго до 1988 года. С другой стороны, известные на тот момент разработки, например микролептонная

концепция А.Ф.Охатрина, аксионные поля В.Татура, так и не вошли в проекты МНТЦ 'Вента' – что указывает на определенную идейную конкуренцию⁶. Кстати, более 'старые' работы о морфогенетических полях А. Гурвича или о психонах Б. Кобозева также не получили развития.

Само слово 'торсионные' появилось уже после 1990 года (вероятно в 1991г.), до этого момента использовалось понятие 'спинорное'. В публикациях Акимова одна из первых работ по поводу спиновых систем относится к 1987 году [117] в соавторстве с Л.Б. Болдыревой и Н.Б. Сотиной. Л.Б. Болдырева в [100] описывает, что Акимов на момент 1986-1987г. находился под сильным впечатлением от работ А.А. Деева со спинполяризованными материалами. В основу работы [117] легла модель дираковского вакуума и вся концепция получает наименование 'спинорная'. После начала сотрудничества с Г.И. Шиповым, концепция получает наименование 'торсионной' (спин-торсионной) и включает в себя эффекты кручения [118]. Однако анализируя литературу, например [18] (предположительно подготовленную разведывательной службой), сравнивая патенты Путоффа [119] и Акимова [116], можно найти некоторые свидетельства о том, что 'торсионные' генераторы тесно связаны с эффектом Ааронова-Бома [120], и некоторыми проявлениями квантовых феноменов в макроскопических системах [121]. Характерно, что патенты [119], [116] и работа [18] появились в короткое время в конце 80х–начала 90х. Можно предположить, что они представляют собой связь между Российскими торсионными и западными квантовыми работами.

Практически все эксперименты конца 80х и начала 90х годов в рамках Центра нетрадиционных технологий ГКНТ и МНТЦ 'Вента' были проведены с так называемым малым и большим генератором Акимова, см.рисунок 14. Другие генераторы, например А.Ю. Смирнова [72], также имели сходную философию их дизайна и принципов работы. В дальнейшем появилось множество других генераторов, как на основе работы [115] из 1991 г., так и новых принципов, например светодиодные генераторы А.В.Боброва [122]. Их обзор может быть найден в [14].

3) Работы, связанные с изучением воздействия генераторов на различные материалы и разработка приборных сенсоров. Одной из основных проблем, связанных с 'высокопроникающим' излучением, является проблема детекции этого излучения. В отсутствие генераторов невозможно разрабатывать сенсоры, а в отсутствие сенсоров невозможно разрабатывать генераторы. Это известный замкнутый круг приборной психотроники, не разомкнув который, невозможно заниматься исследованиями в этой области.

В начале 80х годов уже были известны несколько принципов детектирования на основе работ Козырева

⁶См. например Холодов Л.И., Горячев И.В., 'О моделях вакуума Я. Терлецкого, Г. Шипова, А. Акимова и А. Охатрина-Татура'

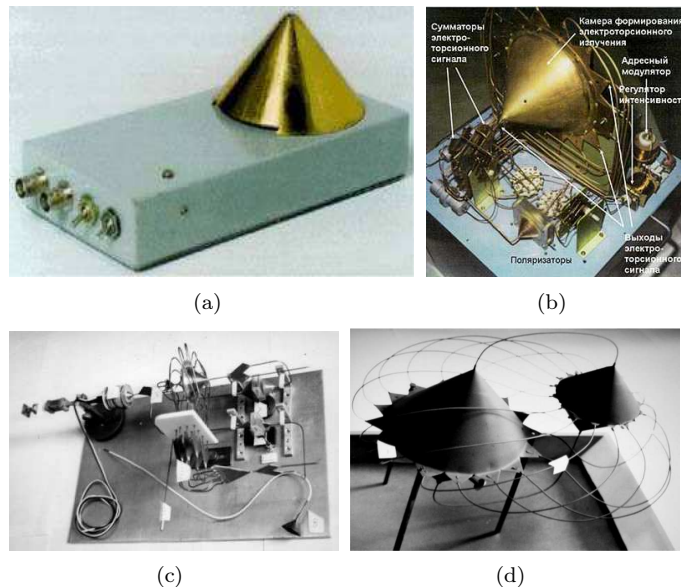


Рис. 14. Примеры приборных генераторов высокопроникающего излучения, разработанных в НИИ МП или по договорам с МНТЦ 'Вента': (а,б) малый и большой генераторы Акимова, (с,д) генераторы А.Ю.Смирнова, из [14].

(изменение проводимости материалов и воздействия на механические системы), работ Чижевского (оседание эритроцитов крови) и эффекта Кириана (свечение в высокочастотном поле). Помимо этого широко использовался метод биолокации и метод биологических сенсоров, например тесты на всхожимость. В 1982-1984 годах были проведены некоторые исследования по методу Козырева, в частности с биологическими системами [123]. Однако эти работы были разобщенные, зачастую исследователи не знали друг о друге. Эта ситуация существенно меняется после 1989 года.

Уже в 1988г. появляется первая заметка А.В. Боброва о роде двойного электрического слоя [124] в качестве сенсора. Кстати он в своей книге подтвердил программы министерства обороны СССР по исследованию экстрасенсов и нелокальных неэлектромагнитных взаимодействий [125]. ДЭС сенсоры Боброва получили распространение в дальнейших исследованиях как очень чувствительные датчики. В сборнике Лунева [126] описываются работы, проведенные в Томском политехническом университете с 1983 по 1993, в том числе описываются несколько сенсоров на основе кварцевых резонаторов и датчиков радиоактивности. В 1989 выдан патент Г.А. Сергееву [127] на конденсаторные датчики. С 1989 года проводятся работы в области кристаллизации структур [128], [129] и в дальнейшем плавки металлов. Делается попытка разработать датчики на этой основе. В начале 90х годов появляются сенсоры Ю.Кравченко [130], основанные на измерении электрических полей. В НИИ физики Санкт-Петербургского государственного университета проверяются результаты и датчики Козырева [131] (эти и другие работы стимулировали разработки твердотельных сенсоров). В

работах Г.Н. Дульнева и коллег [9], проведенных в 1995-1998 годах в Центре энергоинформационных технологий при Санкт-Петербургском государственном институте точной механики и оптики (ЦЭИТ ГИТМО), мы находим уже как несколько биологических, оптических магнитных и тепловых сенсоров, так и измерительных стендов, оснащенных компьютерами. Интересны работы в области биоэлектrogenеза у растений [132], и использование подобных датчиков в экспериментах [114]. К 2000 году появляется уже большое количество работ по влиянию 'высокопроникающего' излучения на различные полупроводниковые приборы, см. например [133]. В обзоре [23] в 2013 г., посвященном метрологии 'высокопроникающего' излучения, уже насчитывается 19 групп физических эффектов, выступающих в качестве основы для разработки сенсоров, с несколькими десятками технических датчиков.

Появление источников и детекторов высокопроникающего излучения к 2003-2004 годам охарактеризовало наступление нового этапа в развитии приборной психотроники. Эти эффекты могут изучаться независимыми исследователями, даже зачастую без технического образования (например биологами). Именно этот фактор сыграл основную роль в поддержании и расширении этого направления и после сворачивания государственных программ.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подытоживая этот обзор, мы должны, во-первых, отметить характерную черту советской и российской программы – специфичная позиция государства, которая на протяжении всего существования СССР финансировала определенные направления парапсихологии и блокировала все остальные. Кроме того, с 1917 г. были значительно сокращены и даже прекращены международные контакты, в результате чего в СССР с начала 70х годов начало формироваться специфичное направление приборной психотроники. К 2003-2004 гг., с появлением сенсоров 'высокопроникающего' излучения, в России сформировалось полностью независимое направление исследований, которое объединяет источники и детекторы излучения, и исследует эффекты в различных материалах и системах. Анализируя западные работы, например конференции USPA⁷, SSE⁸, соответствующие европейские и американские журналы, мы находим или же малое количество или же полное отсутствие публикаций на сходные темы. Поэтому основной вывод заключается в том, что в результате типично российских условий, появилось новое и в как-то мере уникальное направление исследований.

Во-вторых, нужно отметить в России после 1991 г. наличие множества энтузиастов-исследователей. Широко известное на западе понятие 'фирма в гараже' имеет в России особое значение, поскольку много исследований были выполнены именно в таких условиях,

вопреки позиции РАН и недостатку финансирования. По поводу сложностей в исследованиях можно сослаться на высказывания Плеханова [41], травлю Кулагиной [10], книги Дульнева [92] и Боброва [125], и многие другие факты. Нужно отметить, что СССР координировало деятельность в этой области в рамках специальных секций при Научных советах АН СССР в 60х, 70х и 80х годах, в то время как после 1991 г. Академия Наук внезапно объявила это направление как 'лженаучное'. Подобное быстрое изменение вызывает удивление, и служит аргументом в пользу той версии, что изменение позиции АН СССР (и в дальнейшем РАН) в 1991 было обусловлено борьбой за финансирование внутри ГКНТ СССР.

Мы нашли следующие данные относительно финансирования этих исследований⁹: DIA в отчете 'Controlled Offensive Behaviour USSR, July 1972' оценил бюджет \$21 млн. в 1967 году (в области 1), Ханцеверов в [16] упоминает о 700 исследователей после 1987 года (около 7 млн. рублей в год в области 1), оценка Акимова о требуемых 500 млн.руб. в 1990-1995 годах [95] (область 3), данные из [95] о потраченных 23 млн. руб. в Министерстве обороны в 1986-1989, данные из [16] о 400 исследователях после 1990 г. (около 4 млн. рублей в год в области 1), данные из [99] о воинской части 10003, которая потребляла 4 млн. руб. в год и существовала 15 лет (область 1). На основании этих данных можно предположить, что открытое финансирование в 80х и 90х годах было между \$200 млн и \$400 млн. Экстраполируя данные из 60х и 70х годов, можно предположить, что верхняя граница финансирования открытых послевоенных программ была около \$500 миллионов.

Однако нет никаких данных об исследованиях КГБ и Министерства обороны СССР, а также Министерства сельского хозяйства и Министерства здравоохранения (по данным [89]) в областях 1 и 2. А.В.Бобров в [95] и в дискуссиях сообщил об исследованиях, выполненных в Военно-воздушной академии им. Гагарина в Монино и в государственной медицинской академии им. И.И.Мечникова в Санкт-Петербурге в 80х и 90х годах. Эти исследования были открытыми и использовали большое количество технических систем и экстрасенсов-операторов. Имеет смысл предположить, что финансирование закрытых программ в области 1 было большее, чем финансирование открытых программ. Поскольку область 2 представляла собой стратегическую программу, ее финансирование следует считать большей, чем 1 и 3. В общей сложности мы можем предположить верхний предел финансирования в 0,5-1 миллиардов долларов для всех областей в течение 40 лет. Нужно повторить, что это оценка основана на опубликованных данных и некоторых общих размышлениях. Для сравнения, в США программа Startgate стоила около \$20 млн. [134], некоторые программы разработки нелетальных технологий \$37,2 млн. [135],

⁷USPA – U.S. Psychotronics Association, www.psychotronics.org

⁸The Society for Scientific Exploration (SSE), www.scientificexploration.org

⁹Курс 1 советского рубля был немного больше, чем 1 доллара США.

MKULTRA – \$87,5 млн [135]. Таким образом, затраты СССР и США сопоставимы, по крайней мере, на уровне отдельных программ.

В третьих, нужно высказать этическую позицию в приборной психотронике. А.Е. Акимов в 1995 г. на конференции 'КГБ: вчера, сегодня, завтра' так охарактеризовал состояние дел на тот момент:

«По торсионной технике мы являемся головной организацией в России, и я могу ответственно сказать, что, хотя технологические эксперименты и позволяют иногда получать результаты, далеко выходящие за пределы уровня фантастики, современные торсионные генераторы довольно примитивны, и трудно ожидать, что завтра или послезавтра могут появиться торсионные источники волновых излучений, которые могли бы решать задачу управления человеческим поведением. В это я не верю. Существует международная организация, объединяющая ученых, занимающихся исследованием электромагнитных излучений, в том числе их влияния на человека. С технической точки зрения, нет причин, по которым нельзя было бы сделать воздействующее на человека устройство. И у меня нет сомнений по поводу того, что подобного рода техника существует во многих странах мира» [136].

То, что было примитивным в 1995 году, уже стало менее примитивным в 2013 году, и будет еще более продвинутым в дальнейшем. Даже сейчас уже не составляет большого труда создать генератор большой мощности на основе эффекта Ааронома-Бома [120], например на основе патента Путофа [119], Акимова [116] или же других исследователей [137]. Мы также не верим, что поведением человека можно управлять. Тем не менее, мы хотим обратить внимание на существенный потенциал длительного применения этих приборов и опасность неэтического применения этой технологии для так называемой 'мягкой коррекции', например при эффекте переноса информационного действия, исследованного на растениях и лабораторных животных, см. [138], [139], [140], [141], [72], [71], [142], [143] и других.

Завершая эту работу, нужно отметить, что после 2003 года, приборная психотроника в России развивается дальше, хотя и не такими темпами как ранее. Проводятся конференции, издаются журналы. По данным [16], число российских исследователей в областях, близких к приборной психотронике, составляет между 400 и 700 в 1993 году. Мы полагаем, что эта цифра держится на этом уровне и дальше, однако происходит заметное увеличение возраста исследователей. Происходит также интересный процесс распространения этих исследований на запад. В первую очередь это происходит за счет исследователей с территории СНГ, проживающих в западных странах, включением стран бывшего СССР и варшавского договора в состав

ЕС и постепенным внедрением этих работ в западные исследовательские организации.

IX. ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ

Автор хотел бы поблагодарить группу 'Вторая физика' и Ассоциацию нетрадиционных исследований за плодотворные дискуссии и многочисленные замечания, направленные на улучшение этой работы. Особую благодарность хотелось бы выразить А.В. Боброву и В.А. Жигалову за дискуссии об исторической эволюции нетрадиционных исследований в России.

X. ПОСТИЗДАТЕЛЬСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Поскольку по воле случая английская версия этой работы была опубликована в популярном физическом препринт-архиве arXiv.org [144] раньше русской версии, появилось большое количество англоязычных комментариев. Зарубежные читатели интересуются историей Российских исследований. Пользуясь случаем, хотелось бы отметить два наиболее интересных вопроса: 1) не являлись ли эти работы 'псевдонаучными' и 2) сколько информации об этих исследованиях еще скрыто.

1) Согласно Википедии: 'псевдонаукой являются утверждения, убеждения или практики, которые представлены как научные, но которые не придерживаются действительного научного метода, для которых не хватает подтверждающих доказательств или есть сомнения в их достоверности, которые не могут быть надежно проверены, которым иным образом не хватает научного статуса'.

В связи с этим три проблемы должны быть четко выделены в нетрадиционных исследованиях. Во-первых, как и в любой другой научной области, здесь также существуют несерьезные, непроверенные и методически слабые работы. Такие работы, как правило, устраняются с помощью механизма рецензий. Во-вторых, явления, которыми занимаются эти исследования, имеют особый характер – они иногда не повторяемы на 100%, как того требует научный подход. Предполагается, что эти явления зависят от нескольких факторов, влияние которых в настоящее время еще до конца не изучено. Наконец, существует эффект так называемых 'организованных патологических скептиков' – те, кто активно определяют 'научный статус' нетрадиционных исследований как псевдонаучный, несмотря ни на какие аргументы.

В истории нетрадиционных исследований СССР и России, все три фактора играют свою роль. Однако в целом, библиография нетрадиционных исследований насчитывает несколько сотен публикаций, подготовленных в течение последних 40 лет. Часть этих работ финансировалась в рамках государственных структур, которые требовали отчеты о проделанной работе. Без результатов эти программы были бы закрыты. Во второй части обзора – 'О метрологии систем, работающих с 'высокопроникающим' излучением' – дается обзор текущего состояния дел в России в области

инструментального обнаружения этого излучения. Эта работа, только в малой указанной области, насчитывает 145 ссылок на литературу последних лет. Нелогично предположить, что сотни квалифицированных исследователей на протяжении многих десятилетий, использовали недопустимые научные методы, не имели доказательств, или работали без надежных тестов. Поэтому вопрос о 'псевдонаучности' этого направления нужно однозначно отвергнуть.

2) К сожалению, информация о многих несекретных, финансируемых государством исследованиях не опубликована. Например работы, проведенные между 1989 и 1995 в военно-воздушной академии им. Гагарина в Монино и в государственной медицинской академии им. И.И.Мечникова в Санкт-Петербурге (согласно отчетов их участников) были очень разнообразными. Тем не менее, мы не можем найти никаких документов об этих работах. Ассоциация нетрадиционных исследований просит свидетелей, очевидцев или руководителей этих работ поделиться любой информацией об этих или любых других нетрадиционных научно-исследовательских проектах и их результатах. Мы также надеемся, что секретные документы когда-нибудь будут рассекречены.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Винокуров И. and Гуртовой Г. *Психотронная война*. М.: Мистерия, 1993.
- [2] Винокуров И.В. *Парапсихология. Энциклопедия загадочного и неведомого*. Олимп, АСТ, Астрель, 2005.
- [3] Шишкин О. А. *Битва за Гималаи. НКВД: магия и шпионаж*. М.: ОЛМА-Пресс, 1999.
- [4] А.И. Андреев. *Время Шамбалы: оккультизм, наука и политика в советской России*. СПб.: Издательский Дом 'Нева', 2004.
- [5] Александр Колпакиди. *Оккультные силы СССР*. Северо-Запад, 1998.
- [6] Ольга Грейгъ. *Экстрасенсы и маги в спецслужбах мира*. Алгоритм, 2012.
- [7] Дубров А.П. and Пушкин В.Н. *Парапсихология и современное естествознание*. СП 'Саваминко', 1989.
- [8] Э.К.Наумов, Л.В.Виленская, and Н.К.Шпилева. *Парапсихология в России*. М., 1993.
- [9] Г.Н. Дульнев and А.П. Ипатов. *Исследования явлений энергоинформационного обмена: экспериментальные результаты*. ГИТМО, Санкт-Петербург, 1998.
- [10] Л.Е. Колодный. *Феномен 'Д' и другие*. М., Издательство политической литературы, 1991.
- [11] Milan Rýzl. *Parapsychologie: Tatsachen und Ausblicke*. Ariston Verlag, Genf/München, 1989.
- [12] М. Богачихин. *Парапсихология в России и за рубежом. Исследование сверхвозможностей человека в Китае*. М., Издательство 'К. Г. Кравчука', 2003.
- [13] И.А. Мельник. *Осознание 5й силы*. Москва, Фолиум, 2010.
- [14] В.А. Жигалов. *Характерные эффекты неэлектромагнитного излучения*. Интернет публикация, 2011.
- [15] Edwin C. May and Larissa Vilenskaya. Overview of current parapsychology research in the former soviet union. *Subtle Energies*, (3(3)):45, 1992.
- [16] Larissa Vilenskaya and Edwin C. May. Overview of current parapsychology research in the former soviet union: a follow up. *Subtle Energies*, (3(3)):45, 1992.
- [17] Louis F. Maire III. *Soviet And Czechoslovakian Parapsychology Research: The Dia Report From 1975 With New Addenda*. lulu.com, 2011.
- [18] Robert M.Collins. Soviet research on the a-vector potential and scalar waves. 1986.
- [19] Birgit Menzel, Michael Hagemester, and Bernice Glatzer Rosenthal. *The New Age of Russia: Occult and Esoteric Dimensions*. Kubon & Sagner, 2012.
- [20] Julia Mannherz. *Modern Occultism in Late Imperial Russia*. Northern Illinois Univ. Press, 2012.
- [21] Sheila Ostrander and Lynn Schroeder. *Psychic Discoveries Behind the Iron Curtain*. Prentice Hall, 1970.
- [22] С. Кернбах. Радионика. Обзор глазами инженера. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 1(3), 2013.
- [23] Сергей Кернбах. Измерение эффективности систем, работающих с 'высокопроникающим излучением'. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, 1(2):76-91, 2013.
- [24] R.A. Blasband. The ordering of random events by emotional expression. *Journal of Scientific Exploration*, (14(2)):195-216, 2000.
- [25] V.J. Dunne, R.D. Nelson, and R.G. Jahn. Operater-related anomalies in a random mechanical cascade. *Journal of Scientific Exploration*, (2(2)):155-179, 1988.
- [26] Brenda J. Dunne and Robert G. Jahn. Consciousness and anomalous physical phenomena. *Technical Note PEAR 95004*, 1995.
- [27] Непомнящий Н. *Вольф Мессинг*. М.: Олимп, 1999.
- [28] Е. Муляров. *ДЖУНА*. АСТ, Олимп, 1999.
- [29] Интерфакс. *Военное окружение Ельцина пользовалось услугами экстрасенсов из Генштаба РФ*. ИНТЕРФАКС, 13 сентября, 2007.
- [30] Игорь Владимиров Светлана Кузина. *Ельцина оберегал в Кремле 'ночной дозор' из экстрасенсов*. Комсомольская Правда, 2 Мая, 2007.
- [31] О. Прилепина. *Чем опасна 'народная медицина'?* Российская газета, 18.05.2007.
- [32] Струкова Е.Н. *Эзотерический самиздат в СССР: К постановке проблемы?* Государственная публичная историческая библиотека России, 2010.
- [33] Е.П. Блаватская. *Тайная Доктрина, Т. 1, Т. 2*. Эксмо-Пресс, Фолио, 2000, 2006.
- [34] Д.И. Менделеев. *Материалы для суждения о спиритизме*. СПб., 1876.
- [35] Е. Блаватская. *Оккультизм или магия*. Эксмо, 2006.
- [36] Edward W. Russell. *Report on Radionics*. Saffron Walden: The C. W. Daniel Company Limited, 1997.
- [37] Мороз А. В. and Полташевская Е. С. Научный вклад Ю. Л. Охоровича в психологию. *Вопросы Психологии*, (2):113, 1991.
- [38] М.А. Акименко and А.М. Шерешевский. *История института имени В.М. Бехтерева*. СПб., 2000.
- [39] В.М. Бехтерев. *Внушение и его роль в общественной жизни*. СПб: Издание К.Л.Риккера, 1908.
- [40] В.М. Бехтерев. *Автобиография (посмертная)*. Изд. О-во 'Огонек', М., 1928.
- [41] Г.Ф. Плеханов. *Тайны телепатии: Феномен Умного Ганса*. Вече, 2004.
- [42] Б. Кажинский. *Биологическая радиосвязь*. Издательство академии наук УССР, Киев, 1963.
- [43] В.Л. Дуров. *Дрессировка животных*. Универсальное Издательство, Москва, 1924.
- [44] С.Я. Турлыгин. Излучение микроволн ($\lambda \sim 2\text{мм}$) организмом человека. *Бюлл. Экспер. Биологии и Медицины*, (XIV, 4 (10)):63-72, 1942.
- [45] Ferdinando Cazzamalli. *On a Cerebro-psyhic Radiation Phenomenon (cerebro-psyhic Radiation Reflex) as a Means of Psychophysical Exploration. Second Experimental Phase, from 1933-1940*. Army Engineer Research And Development Labs Fort Belvoir VA, 1963.
- [46] В.Н. Демин. *Загадки русского севера*. Вече, 1999.
- [47] Чижевский А. Л. *Электрические и магнитные свойства эритроцитов*. М., 1973.
- [48] Чижевский А. Л. *Биофизические механизмы реакции оседания эритроцитов*. Новосибирск: Наука, 1980.
- [49] В.Т. Шкагов. *Детектирование торсионных полей*. Интернет-публикация, Томск, www.trinitas.ru/rus/doc/0231/004a/02311037.htm, 2010.
- [50] Н.П. Мышкин. Движение тела, находящегося в потоке лучистой энергии. *Журнал Русского Физико-Химического общества*, (38(3)):149-184, 1906.
- [51] Чижевский А. Л. *Теория космических эр (беседа с К.Э. Циолковским). Грезы о Земле и небе*. СПб., 1995.

- [52] T. Hieronymus. Growing plants without sunlight. 1931.
- [53] Martina Rodier. *Viktor Schauberger – Naturforscher und Erfinder*. Zweitausendeins, 1999.
- [54] Лавренов С. Я. and Попов И. М. *Крах Третьего рейха*. М.: АСТ, 2000, 2000.
- [55] M. Wech E. Koch. *Deckname Artischocke*. Goldmann, 2004.
- [56] Конашинский Д.А. and Турлыгин С.Я. *Введение в технику ультравысоких частот*. Энергоатомиздат, 1951.
- [57] Л.Л. Васильев. *Экспериментальные исследования мысленного внушения*. ЛГУ, 1962.
- [58] Л.Л. Васильев. *Таинственные явления человеческой психики*. Москва, издание 2-ое, исправленное и дополненное, 1963.
- [59] И.К. Геннадий Сергеев - *Гений Военной Психотроники*. Газета 'Новый Петербург', N20 (544), 16.05.2002, 2002.
- [60] Г.А.Сергеев and А.Ф.Романенко. *Устройство для оперативной статистической обработки биопотенциалов. Патент 180734*. 01.01.1966, 1966.
- [61] В.П. Перов. Постановка исследований наличия связи между сенсорно-разобщенными биообъектами. В *сб.: Красногорская Н.В. (ред.). Электромагнитные поля в биосфере*, (т.1):362, 1984.
- [62] А.Н. Леонтьев, В.П. Зинченко, Б.Ф. Ломовым, and А.Р. Лурия. Парапсихология: фикция или реальность? *Вопросы философии*, (3):128–136, 1973.
- [63] А.Н. Перевозчиков. *Экстрасенсы - миф или реальность?* серия 'Знак вопроса', N10, Москва, издательство 'Знание', 1989.
- [64] Р.Е. Тигрян and В.В.Шорохов. *Физические основы эффекта СВЧ*. Пущино. ОНТИ Пущинского научного центра АН СССР, 1990.
- [65] Supreme Court of United States. *CIA v. Sims*. 471 U.S. 159, 161-162, 1985.
- [66] Nicholas M. Horrock. *80 Institutions Used in C.I.A. Mind Studies: Admiral Turner Tells Senators of Behavior Control Research Bars Drug Testing Now*. New York Times, 04 Aug, 1977.
- [67] Ю.Ю. Воробьевский. *Путь к Апокалипсису. Стук в Золотые врата*. Патриарший издательско-полиграфический центр г. Сергиев Посад, 1999.
- [68] Ю.А. Холодов. *Мозг в электромагнитных полях*. Наука, 1982.
- [69] Д.В. Кандыба. *Техника мысленного гипноза*. Феникс, 1995.
- [70] DoDD 3000.3. *Policy for Non-Lethal Weapons*. 471 U.S. 159, 161-162, 1996.
- [71] А.Ю. Смирнов. Концепция телепортации информации. *Интернет публикация, akimovae.com/en/product/konceptsiya-teleportacii-informacii/*.
- [72] А.Ю.Смирнов. Дальние нелокальные приборные взаимодействия в формировании концепции 'телепортации информации'. *Материалы II-й международной научно-практической конференции 'Торсионные поля и информационные взаимодействия'*, pages 119–149, 2010.
- [73] П.Кнешпо and Л.И.Титомир. *Биомагнитные измерения*. М.: ЭНЕРГОАТОМИЗДАТ, 1989.
- [74] Pilla A.A. ND Markov M.S. Bioeffects of weak electromagnetic fields. *Rev Environ Health.*, 10(3-4):155–169, 1994.
- [75] Yih Shiau and Anthony R. Valentino. Elf electric field coupling to dielectric spheroidal models of biological objects. *Biomedical Engineering, IEEE Transactions on*, BME-28(6):429–437, 1981.
- [76] C L M Baureacute Koch, M Sommarin, B R R Persson, L G Salford, and J L Eberhardt. Interaction between weak low frequency magnetic fields and cell membranes. *Bioelectromagnetics*, 24(6):395–402, 2003.
- [77] Neil Cherry. A new paradigm, the physical, biological and health effects of radiofrequency/microwave radiation, 2000.
- [78] Козырев Н.А. *Причинная или несимметричная механика в линейном приближении*. Пулково:, 1958.
- [79] Shikhobalov L.S. N.a. kozyrev's ideas today. *New Energy Technologies*, (2(5)):20–34, 2002.
- [80] Кирлиан В. Х. and Кирлиан С. Д. *В мире чудесных разрядов*. М., 1964.
- [81] Л.Виленская. Светящиеся фантомы. *Техника Молодежи*, (10):58, 1974.
- [82] В.Сергеев. Энергия психики. *Техника и наука*, (3), 1974.
- [83] В.Кондаков. *Тайна 'биоэнергаторов смерти'*. Не может быть, N2(40), 1995.
- [84] М.Сандина, editor. *Программа 'зомби' в действии. Можно ли с помощью приборов управлять человеком?* Интернет публикация, 1995.
- [85] А.И. Китайгородский. *Реникса, 2-е изд.* Молодая Гвардия, 1973.
- [86] Дэвид Саттер. *Век безумия. Распад и падение Советского Союза*. ОГИ, 2005.
- [87] The Pavlita Foundation. *Note on work of Robert Pavlita and his experiments in bio-energy*. www.keelynet.com/biology/pavlita1.txt, 1992.
- [88] Солодин Александр Иванович. За гранью. Тайны и трагедии парафизики. *Литературная газета*, (28), 2003.
- [89] Соколова В.А. *Первое экспериментальное подтверждение существования торсионных полей и перспективы их использования в народном хозяйстве*. Москва, 2002.
- [90] Гуляев Ю.В. and Годик Э.Э. *Физические поля биологических объектов*. Статья в книге "Кибернетика живого: Биология и информация М.: Наука, стр. 111-116., 1984.
- [91] А.И. Козлова. Физические поля биологических объектов (интервью с Ю.В.Гуляевым и Э.Э.Годиком). *Вестник Академии наук СССР*, (8), 1983.
- [92] Г.Н.Дульнев, В.Н.Волченко, Г.Н.Васильева, Э.С.Горшков, К.И.Крылов, В.В.Кулагин, И.К.Мешковский, and А.Г.Шварцман. Светлая память Н.С.Кулагинной. Исследование К-феномена. *Парапсихология и психофизика*, (5(7)):35–51, 1992.
- [93] Дж. Мак-Монигл. *Секреты дистанционного видения*. ИГ Вест, 2008.
- [94] А.Е. Акимов. *Отражение духовной роли России в развитии земной цивилизации*. Доклад на международной общественно-научной конференции 'Духовный образ России в философско-художественном наследии Н.К. и Е.И. Рерих', г. Москва, 1996.
- [95] В.А. Жигалов. *Уничтожение торсионных исследований в России*. Интернет публикация, 2009.
- [96] Валентин Смага. *Станция мобильной связи, построенная рядом с животноводческой фермой, вывела из строя электронику. Даже начался падеж скота....* Факты и комментарии, 31.03, 2007.
- [97] Ф. Ханцеверов. *Эниология*. АМН, М., 1996.
- [98] Светлана Кузина. Кремлевских экстрасенсов отправили в отставку. *Комсомольская правда*, (5 Января), 2005.
- [99] Птичкин С. *Тайна под номером 10003*. Российская газета, N5078 (254), 30.12.2009, 2009.
- [100] Болдырева Л.Б. Об Анатолии Евгеньевиче Акимове. *Торсионные поля и информационные взаимодействия - 2009, материалы конференции*, pages 34–35, 2009.
- [101] В.С. Гребенников. Секрет пчелиного гнезда. *Техника-Молодежи*, (6):39–41, 1984.
- [102] A.de.Belizal et P.A. *Morel Physique microvibratoire et forces invisibles Edition Desforges*. Paris, 1965.
- [103] Jean Pagot. *Radiestesie et emission de form*. Maloine,Paris, 1978.
- [104] Гребенников В.С. *Мой мир*. Повосибирск: Советская Сибирь, 1998.
- [105] Вейник А.И. *Термодинамика реальных процессов*. Минск: "Навука і тэхніка, 1991.
- [106] В. Ковтун. *Тайна цилиндров фараона*. Современное слово, 2002.
- [107] Ю.Н. Чередниченко and Л.П. Михайлова. Эффекты формы и фазовые переходы первого рода: экспериментальное исследование дистантных взаимодействий на физических датчиках и клеточных биоиндикаторах. *Парапсихология и психофизика*, (2):67–73, 1999.
- [108] С.В. Мякин, И.В. Васильева, and А.В. Руденко. Исследование влияния формируемого пирамидой поля на материальные объекты. *Сознание и физическая реальность*, (7(2)):45–53, 2002.
- [109] В. Уваров. *Жезлы Гора, Приложения N 22,23,25,26,28,29 – Протоколы и заключения по результатам физических экспериментов и биологических исследований*. Невский курьер, 2005.
- [110] Вейник А.И. *Книга скорби*. Минск: рукопись, 1981.
- [111] С. Лесков. *Не умереть от Голода 14.06.2000*. Известия, 2000.

- [112] Michael Donovan. *Robert Pavlita's Geometry*. интернет публикация, reocities.com/sunsetsea/lutm/basics.htm, www.midcoast.com/michael1/, divinocosmos.com/forums/showthread.php?5240-New-Geometry-of-Pavlita, 2013.
- [113] Г.Дульнев. *В поисках нового мира*. Весть, 2004.
- [114] А.Е.Акимов, В.Я.Тарасенко, and С.Ю.Толмачев. Торсионная связь – новая физическая основа для систем передачи информации. *Электросвязь*, (5), 2001.
- [115] А.Е.Акимов. Эвристическое обсуждение проблемы поиска новых дальностей. EGS-концепции. М., *Препринт / Межотрасл. науч.-техн. центр венчур. нетрадиц. технологий*; N 7А, page 63, 1991.
- [116] А.Е.Акимов, В.Ч.Тарасенко, А.В.Самохин, И.В.Курик, В.П.Майборода, В.А.Лихарев, and Ю.Ф.Перов. *Патент SU1748662 Способ коррекции структурных характеристик материалов и устройство для его осуществления*. Весть, 1992.
- [117] Акимов А.Е., Болдырева Л.Б., and Сотина Н.Б. *Свойства спиновых систем*. М., ВИНТИ, депонент N7466-B87, с.8., 1987.
- [118] Г.И. Шипов. *Теория физического вакуума*. Москва, НТ-центр, 1993.
- [119] H. E. Puthoff. Communication method and apparatus with signals comprising scalar and vector potentials without electromagnetic fields. *Патент US5845220*, 1998.
- [120] Y. Aharonov and D. Bohm. Significance of Electromagnetic Potentials in the Quantum Theory. *Physical Review Online Archive (Prola)*, 115(3):485–491, 1959.
- [121] Vlatko Vedral. Quantifying entanglement in macroscopic systems. *Nature*, 453(7198):1004–1007, 2008.
- [122] А.В. Бобров. Исследование неэлектромагнитного компонента излучения квантовых генераторов. *ВИНИТИ 2222-B2001*, 2001.
- [123] Данчаков В.М. Некоторые биологические эксперименты в свете концепции времени Н.А.Козырева. Еганова И.А. Аналитический обзор идей и экспериментов современной хронометрии. Ц Новосибирск, 1984. *Деп. в ВИНТИ 27.09.84*, (N6423-84):99–134, 1984.
- [124] Н.И. Музалевская and А.В. Бобров. О возможной роли двойных электрических слоев в реакции биологических объектов на внешние воздействия (N.I. Muzalewska, A.V. Bobrov, On a possible role of electrical double layer in reaction of biological objects on external influences). *Биофизика*, 33(4):725, 1988.
- [125] А.В. Бобров. *Модельное Исследование Полевой Концепции Механизма Сознания (A.V. Bobrov, Investigating a field concept of consciousness)*. Орел, ОрелГТУ, 2006.
- [126] В.И.Луцев. *Поисковые экспериментальные исследования в области спин-торсионных взаимодействий*. Томск, 1995.
- [127] Г.А.Сергеев. *Устройство для психофизиологических исследований Сергеева. Патент 1482663*. 30.05.1989, 1989.
- [128] А.Е.Акимов, М.В.Курик, and В.Я.Тарасенко. Влияние спиринового (торсионного) поля на процесс кристаллизации мицеллярных структур. *Биотехнология*, (3):69, 1991.
- [129] В.Ф. Панов, В.В. Стрелков, В.Н. Чижов, and А.В. Клюев. Влияние торсионного поля на кристаллизацию сульфата меди в водном растворе. *Сознание и физическая реальность*, (7(4)):48–49, 2002.
- [130] Ю.П.Кравченко and Н.В.Калашченко. К вопросу о регистрации электромагнитного излучения человеческого организма в целях медицинской диагностики. *Парапсихология и Психофизика*, (4(16)):67–80, 1994.
- [131] Л. А. Бакалейников, В. С. Баранов, М. Г. Васильев, М. Б. Винниченко, Е. Г. Головня, М. А. Иванов, А. М. Селиванов, С. В. Скворцов, А. З. Хрусталева, and Л. С. Шихобалов. *Исследование дистанционного влияния физических процессов на состояние окружающих тел*. отчет НИИ физики Санкт-Петербургского государственного университета, опубликован 2010, 1992.
- [132] В.А. Опритов, С.С. Пятыгин, and В.Г. Ретивин. *Биоэлектрогенез у высших растений*. М.: Наука, 1991.
- [133] А.А. Ащеулов, Ю.Б. Добровольский, and В.А. Безулик. Воздействие электрического и магнитного полей на параметры полупроводниковых приборов. *Технология и конструирование в электронной аппаратуре*, (1):33–35, 2000.
- [134] Douglas Waller. *The Vision Thing*. Time magazine, p.45, 1995-12-11, 1995.
- [135] Daniel Brandt. *Mind Control and the Secret State*. NameBase NewsLine 1996-01Ц03, 1996.
- [136] Общественный фонд 'Гласность'. *КГБ: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА*. V Международная конференция, 1995.
- [137] В.Т.Шкатов. Патент RU2201133. Способ контроля психофизического состояния пациента и устройства для его осуществления, приоритет от 30.09.1999. 2001.
- [138] С.Н. Маслоброд. Эффект дальней связи между прорастающими семенами, возникающий при их контакте в период набухания (S. Maslobrod, Effect of a long range interaction appeared during germinating seeds). *Электронная обработка материалов (Electronic processing of materials)*, 48(6):99–113, 2012.
- [139] С.Н.Маслоброд, Е.С.Маслоброд, and О.М.Сидорова. Изменение состояния семян под влиянием воздействия физико-химического стресса на их фотографические изображения (S.Maslobrod, E.Maslobrod, O.Sidorova, Change of seeds' state under physico-chemical stress impacting thier images. *Материалы VIII Межд.Крымской конф. 'Космос и биосфера'*, Киев (Proceedings of the VIII Int. Conf. 'Kosmos and Biosphere'), pages 151–153, 2009.
- [140] S. Maslobrod, E. Maslobrod, and S. Kernbach. Long range interaction within the system 'semiconductor generator - matrix - seeds'. In *Proceedings of conference 'Bio-Energy-Information Interactions. Ecology and Safety'*, Moscow, 2013.
- [141] S.N. Maslobrod. The distant effect of water on seeds outside a closed reservoir. *Surface Engineering and Applied Electrochemistry*, 47(4):378–383, 2011.
- [142] В.Г.Краснобрыжев. Универсальная система квантовой телепортации. *Материалы I-й международной научно-практической конференции 'Торсионные поля и информационные взаимодействия'*, pages 486–499, 2009.
- [143] С.Н. Новиков, А.И. Ермолаева, С.П. Тимошенко, and Е.П. Германов. Дистанционная передача свойств лекарственных веществ воде – результат действия фононного механизма поверхностных сил дисперсных тел. *Журнал Формирующихся Направлений Науки*, (1(1)):60–68, 2013.
- [144] S. Kernbach. Unconventional research in USSR and Russia: short overview. *arXiv 1312.1148*, 2013.